



Выходят три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому издаванію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

1 Ноября

№ 31

1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набодренниковъ.

2-го октября сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ награжденъ набодренникомъ священникъ с. Раковщины, Овручскаго уѣзда Осеофілъ Ящинскій за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Того же 2-го октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ награждены набодренниками: священникъ Заславской соборной церкви Николай Чайковскій, и священникъ Овручскаго уѣзда м. Искорости Николай Захаріевичъ, с. Бѣлошицъ Вадимъ Миролобовъ, и села Каленскихъ — Владиміръ Островскій за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

12-го сентября сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ с. Гнидавы, Луцкаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на починку и украшеніе своей приходской церкви.

2 минуваго октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано благословеніе Божіе священнику села Подгаецъ, Луцкаго уѣзда, Николаю Сѣлецкому и прихожанамъ его за ихъ усердіе къ храму Божію.

3 минуваго октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано благословеніе Божіе церковному старостѣ с. Большой Мощаницы, Дубенскаго уѣзда, Саввѣ Романюку и членамъ и. приходскаго попечительства крестьянамъ: Михаилу Левчуку, Григорію Романюку, Евфимію Пеленчуку, Емельяну Сидорчуку, Георгію Кодраюку, Ивану Савчуку, Ѳеодору Романюку и Аверкію Пеленчуку за оказанное ими усердіе при постройкѣ въ с. Мещаницѣ новой кладбищенской церкви.

3-го минуваго октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ преподано Божіе благословеніе крестьянамъ с. Большой Мощаницы, Дубенскаго уѣзда, Григорію Грицюку и Матронѣ Виленчуковой за сдѣланныя ими въ приходскую церковь пожертвованія.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

3 минуваго октября объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства помѣщицѣ с. Озадовки, Житомирскаго уѣзда, Софіи Ивановой Сгибневой за пожертвованіе ею въ Озадовскую церковь разныхъ вещей на сумму 300 рублей.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій на постройку церквей.

11 минуваго октября за № 10600 выдана изъ Консисторіи на имя крестьянъ м. Катербурга, Кременецкаго уѣзда, Ивана Земскаго и Якова Климюка книга для сбора въ пре-

дѣлахъ Волынской губерніи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку въ м. Катербургѣ новой церкви.

11 минувшаго октября за № 10602. выдана изъ Консисторіи на имя крестьянъ д. Кошелевки, Старокопстантиновскаго уѣзда, Прокопія Бени, Авксентія Шейгеца и Лаврентія Фаренюка книга для сбора въ предѣлахъ Волынской губерніи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройки въ д. Кошелевкѣ новой церкви.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи по разрѣшенію прошеній о постройкахъ церквей.

Опредѣленіемъ Волынской Духовной Консисторіи, состоявшимся 23—30-сентября сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 октября сего года за № 4155, между прочимъ постановлено. Во избѣжаніе происходящихъ замедленій въ разрѣшеніи прошеній о постройкахъ церквей объявить циркулярно чрезъ оо. Благочинныхъ, что оо. Настоятели церквей, могутъ пользоваться при постройкахъ новыхъ храмовъ планами, утвержденными Церковно-Строительнымъ Присутствіемъ, по которымъ постройки уже производились; могутъ затѣмъ пользоваться планами напечатанными въ атласахъ изд. Св. Синода, но за полученіемъ таковыхъ обязаны являться въ Консисторію и здѣсь входить въ соглашеніе съ архитекторомъ о снятіи копій съ этихъ плановъ.

О вакантномъ псаломническомъ мѣстѣ.

Благочинный 4 округа Новоградволынскаго уѣзда священникъ М. Кашубскій, во исполненіе указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 31 августа сего 1891 г. за № 9103, отношеніемъ отъ 10 октября сего 1891 года сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломническое мѣсто въ Воробьевскомъ приходѣ 4 округа находится праздымъ; учительское мѣсто въ церк.-прих. школѣ сего прихода занято.

ВОЗЗВАНІЕ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Порадуйте, Православные Христиане, на распространение
Вѣры Православной между невѣрующими!

Въ Русской землѣ вѣра Христова начала распространяться уже около тысячи лѣтъ назадъ. Но Русская земля такъ велика, такъ обширна, что свѣтъ вѣры не могъ заразъ просвѣтить все ея пространство. И доселѣ, въ отдаленныхъ краяхъ Русской земли, особенно въ Сѣверной и Восточной Сибири, которая была присоединена къ Русскому Государству уже въ позднѣйшія времена, остается очень много язычниковъ, непринявшихъ Христова ученія, а внутри Россіи, въ поволжскихъ странахъ, гдѣ некогда жили татары, господствовавшіе надъ Русью около двухъ вѣковъ, также на Кавказѣ, въ Крыму и въ недавно присоединенной къ Россіи области Туркестанской, проживаетъ много магометанъ. Между православными христианами, въ особенности изъ духовенства православнаго, всегда являлись и являются люди готовые послужить распространенію вѣры христіанской между невѣрующими. Ихъ усердіемъ постепенно обращались и обращаются въ христіанство невѣрующіе язычники и магометане. Но такихъ проповѣдниковъ вѣры (миссіонеровъ) у насъ еще очень мало, и они встрѣчаютъ величайшія затрудненія и испытываютъ многія нужды и лишенія въ своей дѣятельности. Поэтому-то и доселѣ остаются въ Русской землѣ дѣльные милліоны невѣрующихъ язычниковъ и магометанъ.

Въ Москвѣ лѣтъ двадцать тому назадъ, по мысли покойнаго Митрополита Иннокентія, который самъ около сорока лѣтъ былъ проповѣдникомъ вѣры и обратилъ къ христіанству многія тысячи язычниковъ въ дальнихъ Сибирскихъ краяхъ, устроилось милостію Божіею особенное Общество, имѣющее дѣлю помогать проповѣдникамъ вѣры и содѣйствовать распространенію ея между невѣрующими язычниками и магометанами въ Русской землѣ, — а если Богъ благословитъ — и въ другихъ странахъ близкихъ къ Россіи. Общество это, Православное Миссіонерское Общество, находится подъ Высочайшимъ покровительствомъ **Всемилоостивѣйшей Государыни нашей Императрицы**, имѣетъ въ своемъ составѣ тринадцать тысячъ дѣйствительныхъ членовъ, и расходуетъ на дѣло распространенія вѣры въ настоящее время болѣе 150 тысячъ руб. Избранный Обществомъ **Совѣтъ**, состоящій подъ предсѣдательствомъ Митро-

полита Московскаго, старается розыскивать способныхъ проповѣдниковъ въры, отправляетъ ихъ въ тѣ страны, гдѣ много невѣрующихъ, обезпечиваетъ ихъ содержаніемъ на мѣстѣ служенія, даетъ имъ пріютъ подѣ старость, даетъ пособия семействамъ, остающимся послѣ ихъ смерти, заботится объ устроеніи храмовъ Божіихъ и школъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ, издаетъ переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ для инородческихъ племенъ, среди которыхъ распространяется христіанство, пересылаетъ новообращеннымъ крестники, святыя иконы, книги Священнаго писанія и другія наставительныя книжки, врачебныя пособия и т. д.

Господь благословляетъ усилія ревнителей распространенія Св. Вѣры. Трудамъ православныхъ проповѣдниковъ ежегодно прилагаются къ Христовой церкви тысячи вѣрующихъ. Такъ, въ послѣднемъ отчетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ, значится обращенными въ христіанство въ нашихъ Сибирскихъ миссіяхъ слѣдующее число бывшихъ язычниковъ: въ Тобольской епархіи (въ миссіяхъ Обдорской и Сургутской) 154 человекъ, въ Томской епархіи (въ миссіи Алтайской) 595 чел., въ Иркутской (въ миссіяхъ собственно Иркутской и Забайкальской) 2760 чел.

Православная христіанская проповѣдь распространяется не только въ земляхъ, издавна принадлежавшихъ къ Русскому Государству, но и въ странахъ близкихъ къ нему или только лишь вновь присоединенныхъ къ Россіи. Такъ въ Японскомъ Государствѣ, которое находится за нашею Восточною Сибирью, на Великомъ Океанѣ, на разстояніи отъ нашей Москвы болѣе 10000 верстъ, гдѣ лѣтъ за двадцать назадъ не было еще и зачатковъ Православія, существуетъ теперь уже правильно устроенная Православная епархія съ 18625 христіанъ, съ 28 священнослужителями, съ 132 проповѣдниками (большую частію изъ самихъ обращенныхъ Японцевъ), съ 159 церковными здаціями, съ духовною семинаріею, катехизаторскою школою, женскимъ миссіейскимъ училищемъ и нѣсколькими школами для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Но все это лишь зачатки дѣла. Дѣло предлежитъ великое и трудное и Православное Миссіонерское Общество, въ настоящемъ своемъ составѣ и при настоящихъ средствахъ, не можетъ вполне, какъ слѣдуетъ, удовлетворить ему. Отовсюду, гдѣ устраиваются Православныя миссіи и начинается распро-
страняться христіанство, просятъ новыхъ проповѣдниковъ,

новыхъ церквей, новыхъ школъ, новыхъ средствъ на поддержаніе и расширеніе дѣла.

Православные христіане! Не откажите въ своемъ пособіи святому дѣлу. Ради Христа, къ Которому вы прибѣгаете съ своими молитвами и къ Которому вы обращаетесь съ раскаяніемъ въ грѣхахъ своихъ, помогите распространенію Христова Евангелія между невѣрующими. Вступайте, кто можетъ, въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества: для этого требуется трех-рублевый ежегодный взносъ. А кто не въ состояніи этого дѣлать, жертвуйте, сколько можетъ кто, на святое дѣло. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей, устроятся великія Божьи дѣла.

Великая награда обѣщается ревнителямъ и споспѣшествователямъ распространенія истинной вѣры между заблуждающими. Братіе! Аще кто въ васъ заблудить отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ, сказалъ Апостолъ Христовъ (Іак. V, 19, 20). И въ этой наградѣ примутъ участіе не только тѣ, которые сами обращаютъ заблуждающихъ на истинный путь, но и всѣ починающіе, упокоивающіе ихъ и помогающіе имъ въ святомъ дѣлѣ. Иже васъ пріемлетъ, сказалъ Самъ Господь первымъ проповѣдникамъ Его ученія, Мене пріемлетъ, и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ пославшаго Мя. И аще кто напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды токмо, во имя ученика, аминь глаголю, вамъ, не погубитъ мзды своея (Мѡ. X, 40, 42).

1. Съ Слѡгословенія Святѣйшаго Синода, въ недѣлю Православія, въ церкви будетъ производимъ тарелочный сборъ на распространеніе Св. Православной вѣры между язычниками Имперіи. Взносы отъ лицъ, пожелавшихъ стать дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества, или же вообще пожертвовать какую либо сумму въ пользу отечественныхъ миссій, могутъ быть доставляемы приходскому священнику, которому на этотъ предметъ выдается отъ Совѣта Общества подписной листъ. Кромѣ сего, въ церкви постоянно имѣется отъ сего Общества особая кружка, въ которую во всякое время года усердствующіе могутъ опускать свои ленты.

2. Въ Москвѣ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры Христовой между язычниками Имперіи принимаются: 1) Казначеемъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Коммерціи Совѣтникомъ Александромъ Константиновичемъ Трапезниковымъ (Николо-Ямская улица, собственный домъ) и 2) въ Канцелярію Совѣта (Маросейка, домъ церкви Свв. Космы и Даміана) ежедневно.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ, на 4-хъ языкахъ (4 выпуска), въ бум., отъ Матвея 60 к., отъ Марка 40 к., отъ Луки 60 к., отъ Іоанна 50 к. Всѣ 4 выпуска вмѣстѣ въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 60 к.

Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго Богословія Макарія митрополита Московскаго, гражд. печ., въ 16 д. л., на велен. бум. 60 к., на простой бум. въ кор. 60 к., въ бум. 40 к.

Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, протоіерея Парвова, гражд. печ. въ 16 д. л., въ бум. 60 к.

Исторія русской церкви Филарета, архіепископа Черняговскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 к.

Начертаніе Виблейской исторіи Филарета митрополита Московскаго, въ кожѣ 70 к., въ кор. 55 к., въ колом. 50 к., въ бум. 40 коп.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, протоіерея Гречулевича, въ бум. 1 р. 50 коп.

ТАМЪЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Собраніе сочиненій Е. М. КРЫЖАНОВСКАГО, три тома, около 150 печатныхъ листовъ, съ предисловіемъ, біографіею и портретомъ автора.

ТОМЪ 1-й.

Біографія Е. М. КРЫЖАНОВСКАГО.

I. Очерки и изслѣдованія по русской церковной исторіи.

II. Бытовые очерки.

ТОМЪ 2-й.

III. Записки по современнымъ церковнымъ вопросамъ.

ТОМЪ 3-й.

IV. Статьи педагогическаго и ученаго содержанія.

Всѣ три тома продаются вмѣстѣ. Цѣна 6 руб. серебр. съ пересылкою 7 рублей.

Нотная литургія святаго Іоанна Златоустаго, на нѣмецкомъ яз., протоіерея Протопопова, въ бум. 50 к.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября № 31 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1057. с. **ВЕЛИКІЕ-ПУЗЫРКИ** ¹⁾ при небольшомъ прудѣ, на ровной, низменной мѣстности, волости Новосельской, отъ Житомира 180 вер., отъ Заславля—ближ. почт. ст. 25 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 40 вер., ближ. приход. с. Великой-Медвѣдовки 4 в., с. Лавриновецъ 6 в., с. Новаго-Села 5 в. Приходъ 5 кл. Церковь во имя св. Архистратіа Михаила. Построена въ 1855 году на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., съ такою же колокольнею, крѣпка. Утварью и ризницею достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1793 г. Опись цер. имущества имѣется отъ 1868 г. Проводы бываютъ въ 9-мѣно воскресенье. Имѣются на кладбищахъ три часовни—одна въ этомъ селѣ, другая въ прип. дер. Сверидахъ и третья въ дер. Красовкѣ. Земл.—усадеб. съ огородами и цер. погостомъ 2 дес. 426 с., пахат. въ 1 смѣнѣ 8 дес. 2356 саж., во 2 смѣнѣ

¹⁾ Село Великіе-Пузырки, подъ именемъ Пузырковъ Заславской волости Луцкаго повѣта, упоминается въ актѣ отъ 7 декабря 1604 года, въ донесеніи возныхъ Волын. воеводства Криштофа Щуки и Станислава Яковецкаго Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 году; въ числѣ сихъ селъ значится и с. Пузырки (Архивъ, ч. 6 т. 1, стр. 292); см. с. Билевъ Заслав. уѣз. подъ № 1027.

10 дес. 570 саж. и въ 3 смѣнѣ 8 дес. 1860 саж., сѣнокос. въ лѣсу 7 дес. 2076 саж.,—*всего 58 дес. 88 саж.* На эту землю платъ есть. Причтъ пользуется ею спокойно. Нахатная земля отъ церкви въ 1 вер., а сѣнокосная въ 4 в. *Причтъ:* свящ. 300 р., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просф. 16 руб. Для свящ. домъ построенъ въ 1856 г. прихожанами, хоз. постройки—не вполне удовлетворительны; для псаломщика и пономаря домъ о двухъ отдѣленіяхъ подъ одной крышей, съ однимъ хлѣбнымъ сараемъ для обоихъ и хоз. постройками для псаломщика; для просфорши домъ особый на цер. землѣ. Въ селѣ есть школа грамотности, гдѣ въ 1890 г. обучалось 35 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Кромѣ того, имѣются двѣ школы грамотности,—одна въ прип. дер. Сверидахъ съ 22 учениками, и другая въ дер. Красовкѣ съ 10 учениками. Владѣлецъ села графъ Альфредъ Нотоцкій, быв. намѣстникъ Галиціи. *Дерезин* прих. *Свериды* въ 4 вер. и *Красовка* въ 6 вер. Препятствія къ сообщенію. съ ними имѣтъ *Дворецъ* 276, прихож. 2208 д. об. п.; р.-катол. 120 д. об. п.; евреевъ 20 д. об. п. При церкви этого села *священнослужителями* состояли: 1) свящ. *Іосифъ Александровичъ Дачковский* съ 1793 г. по 1802 г., послѣдній униатскій священникъ въ приходѣ, онъ выѣхавъ съ прихожанами воссоединился въ унию съ Православіемъ въ 1795 году, что видно изъ того, что въ метрической книгѣ послѣдняя подпись *р.-католическаго* декана объ освѣдѣтельствovanіи метрич. актовъ заканчивается 1794 годомъ и написана на латинскомъ языкѣ такъ—«Anno Domini 1794, 27 mensis Decembri, Sub tempus wisitationis Decanalisi widi x. Jan Taborowski, dziekan Bialogrodeckj»; затѣмъ съ 1795 года слѣдуетъ рядъ подписей на метрич. книгахъ православныхъ благочинныхъ; послѣдняя деканская (благочинническая) визитація, писанная на латинскомъ языкѣ на униатскихъ метрикахъ, кон велась на русскомъ языкѣ, доказываетъ то, что униатское духовенство въ административномъ отношеніи состояло въ зависимости отъ властей р.-католическаго духовенства; этою зависимостью, тяжелою для униатовъ, объясняется легкій и скорый переходъ ихъ въ Православіе; 2) сынъ его, свящ. *Іосифъ Іосифовичъ Дачковский* съ 1802 г. по 1814 годъ; сынъ его, Павелъ Іосифовичъ Дачковский состоялъ протодіакономъ при Волынскомъ епископѣ Стефанѣ въ г. Острогѣ и въ 1818 году; когда Государь Императоръ Александръ I, проездомъ чрезъ г. Острогъ, посѣтилъ Острожскій соборъ, онъ,—протодіаконъ,—при встрѣчѣ Государя, обратилъ на себя вниманіе Государя своею видною осанкой и голосомъ, и Государь пригласилъ его въ штатъ придворнаго

духовенства въ СПБ., гдѣ онъ и оставался до конца своей жизни на службѣ; 3) свящ. *Стефанъ Іосифовичъ Чернявскій* съ 1814 г. по 1832 г., умеръ 1 апрѣля 1832 г.; 4) наблюдающій, заштатный священникъ *Симеонъ Θεодоровичъ Гриненковъ* съ 1832 г. по 1836 г., уроженецъ Полтавской губер., умеръ въ с. Драчахъ на 96 году жизни; 5) приход. священ. *Василій Николаевичъ Θεодоровичъ* съ 1836 г. по 1842 г., умеръ 17 января 1842 г.; 6) наблюдающій въ теченіи одного года, свящ. с. Драчей *Іоаннъ Иштатовичъ* до 1843 г.; 7) свящ. *Петръ Васильевичъ Качковскій* съ 1843 года по 1853 г., перешелъ отсюда на мѣсто своего отца въ с. Стенки (Заслав. у.), а затѣмъ, по выходѣ заштатъ, жилъ и умеръ при своемъ сынѣ въ с. Пашковцахъ, и 8) свящ. *Іоаннъ Тимофеевичъ Новосадскій* съ 1 сентября 1853 года по настоящее время (1891 г.) служить (а на службѣ съ 1 іюля 1846 г.). Псалом. *Θеодоръ Θомичъ Крестянтюль* съ 3 февраля 1887 г. до настоящаго времени служить (а на службѣ съ 31 іюля 1862 г.). Поном. *Филиппъ Антоновичъ Шиняевскій* съ 1868 г. по настоящее время служить (а на службѣ съ 1843 г.). Приходъ этотъ находится въ такомъ же составѣ, въ какомъ онъ былъ въ 1793 году. По народонаселенію его въ теченіи 97 лѣтъ увеличилось вдвое.

1058. с. ПОДЛѢСЦЫ (по мѣстному—*Подлещы*), волости Михновской, отъ Житомира 180 вер., отъ Заславя—ближ. почт. ст. 12 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 25 вер., ближ. прих. с. Щуровець 4 вер., с. Сахновець 5 вер., с. Кропивной 3 вер., и с. Рѣпокъ 8 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Преподобнаго Параскевы*. Построена въ 1791 году, на средства прихожанъ. Деревянная, довольно ветха. При ней камен. колокольня, построенная въ аркады въ р.-катол. стилѣ на средства мѣстнаго владѣльца князя Сангушко; зданіе колокольни служить выѣстъ и воротами, ведущими на дер. погостъ. Въ 1879 г. церковь, взявъ прежней черепицы, покрыта желѣзомъ и сдѣланъ новый куполъ изъ бѣлой аглицкой жести. Утварью церковь достаточна. Копія метрич. книгъ хранятся съ 1792 г., а испов. вѣдом. съ 1812 г. Опись цер. имущества имѣется отъ 30 іюня 1868 г. Въ церкви, на горнемъ мѣстѣ, въ верхнемъ ярусѣ, находится благоговѣнно, чтимая мѣстными крестьянами икона *Пр. Антонія Падуанскаго*; она—латинскаго письма, хранится въ особомъ кіотѣ, устроена въ золоченой ризѣ, украшена по сторонамъ 75 звѣздочками. Преп. Антоній Падуанскій почитается, особенно въ простонародьи, великимъ защитникомъ потерпѣвшихъ отъ разнаго рода кражъ и особенно

отъ конокрадства. Изъ имѣющихся у иконы привѣсокъ есть нѣсколько съ изображеніями лошадей. На бываемыхъ для ея чествованія отпустахъ (24 и 29 іюня и 14 сентября) крестьяне изъ разныхъ сторонъ, иногда даже за 150 верстъ, приносятъ въ церковь подобныя же слѣпки (копей) изъ пчелинаго воска. Разсказываютъ, что быв. Вольнскій Архіепископъ Антоній, при обозрѣніи церквей Вольн. епархіи въ 1864 году, будучи въ с. Подлѣснахъ и замѣтивъ въ церкви, да еще на горнемъ мѣстѣ, икону Преп. Антонія Падуанскаго, сдѣлалъ рѣзкое замѣчаніе, какъ мѣстному священнику, такъ и Благочинному (о. Петру Бейдеровскому) за допущеніе держать неправославную икону въ такомъ мѣстѣ, и при этомъ, обратившись къ народу, сказалъ, что икона Антонія Падуанскаго, какъ неправославная, должна быть снята съ своего мѣста. Тогда одинъ изъ крестьянъ возразилъ Архіепископу: «може Антоній и не святой, того мы не знаемъ, но у него на рукахъ Іисусъ Христосъ (Антоній изображенъ съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ), а Іисусъ Христосъ, то не только Святой, а еще и Богъ, то мы тѣ добре знаемъ, то може и чуда творить Самъ Іисусъ Христосъ, сѣдѣющій на рукахъ у Антонія. Нехай той образъ, Ваше Преосвященство, такъ тамъ буде». Архіепископъ на это сказалъ: «такъ какъ икона сія вами почитается чудотворною, но такъ какъ она, находясь въ алтарѣ, для васъ мало видима, то лучше поставьте ее гдѣ-нибудь на стѣнкѣ посрединѣ церкви», при чемъ онъ еще разъ подтвердилъ священнику свое распоряженіе, принять икону Антонія съ горняго мѣста. Но на другой день Преосвященный отмѣнилъ это распоряженіе, сказавъ Благочинному или священнику: «пусть Антоній остается на своемъ мѣстѣ, онъ мнѣ и дѣло почъ спать не далъ». Этотъ разсказъ подтверждаютъ мѣстные крестьяне, многіе сосѣдніе священники, въ томъ числѣ и мѣстный Благочинный о. Фотій Переметинскій. Говорятъ, что, на основаніи указанного факта, всегда прекращалось дѣло относительно этой иконы, возбуждаемое впоследствии и при другихъ Архiepастыряхъ Вольнскихъ. Икона эта имѣетъ въ длину 1 1/2 аршина и въ ширину около 1 аршина ¹⁾. Цер-

¹⁾ Въ Подлѣсской церкви хранятся въ копіи слѣдующіе документы, относящіеся къ исторіи сей иконы:

Первый документъ: «Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія, изъ Брацлавской духовной Консисторіи, Старо-константиновскаго уѣзда, Благочинному Протоіерею Іоанну Бочковскому. По Указу Ея Императорскаго Величества, Брацлавская духовная Консисторія, слушавъ репортъ вашъ съ прописаніемъ и приложеніемъ учи-

ковной земли имѣется: усадеб., огород., подъ погостомъ и кладбищемъ 3 дес. 400 с., пахат. въ 1 смѣнѣ 11 дес. 824 с., 2 см. 15 дес. 1634 саж., 3 смѣнѣ 15 дес. 255 саж., и сѣнок. въ 1 смѣнѣ 6 дес. 1469 саж. и 2 смѣнѣ 4 дес. 4 саж., *всего 53 дес. 2185 саж.* На эту землю имѣется подлинный планъ отъ 16 октября 1856 г. Причтъ пользуется ею спокойно. Двѣ смѣны цер. земли находятся отъ церкви въ $1\frac{1}{2}$ вер., а третья — въ 2 в. Земля удобна и весьма плодородна. *Причтъ:* святи-

веннаго вѣмъ, по силѣ путевой Его Пресвященства Іоаннѣя, Епископа Брацлавскаго и Подольскаго Конторы указа, состоящій въ селѣ Подлѣсцахъ образъ Антонія Подевскаго съ котораго времени и кѣмъ въ тамошнюю церковь поставленъ, чѣмъ онъ именно, и имѣеть ли отъ тамошнихъ прихожанъ, или постороннихъ богомолцевъ какое уваженіе, или почтеніе, и можетъ ли быть Графу Сираковскому Епископу Литичевскому отданъ безъ огорченій, или неудовольствія оныхъ, изслѣдованія и составившюся на ономъ репортѣ Его Пресвященства резолюцію, кою предписано: Консисторіи разсмѣрять, слѣдуетъ ли по изображеннымъ обстоятельствамъ въ семь дѣлъ возвращать требуемую Римлянами пѣкону, или оставитъ на томъ же мѣстѣ, и по разсмотрѣніи всего подать намъ свое мнѣніе, *Приказали:* и Его Пресвященство, утвердивъ по сему — уважалъ, что Староконстантиновскаго уѣзда въ с. Подлѣсцахъ, въ церкви во имя Преподобнаго Матери Параскевы, по примѣру, какъ той церкви прихожане показываютъ отъ лѣтъ восьмидесяти общій ихъ прихожанъ контоу съ номонію тогда бывшаго посессора Андрея Прилуцкаго построенный образъ Антонія Подевскаго поставленъ имъ, Прилуцкимъ, тѣмъ же церковъ, какъ изъ декрета Консисторіи Луцкой отъ 10 ноября 1794 года выданнаго явствуетъ, по принадлежащей ксендзу Мешковскому никогда не была, то и не имѣеть онъ, Мешковский, reasons выдачи себѣ онаго требовать, хотяжъ тотъ образъ писанъ по Римски, но какъ народъ имѣлъ оный въ почтеніи и планъ содержитъ, якобы по примѣченіямъ отъ него чудотвореніемъ, не малое уваженіе имѣеть, то дабы на первый случай не нанести каковаго къ огорченію народа неудовольствія, и слѣдуетъ оный образъ, какъ при церквахъ присоединившихся и другихъ утвари та излишніе по обряду нашей Церкви почитаемыя, отъ уникскихъ доставленыя содержатся, хранить и предъ до разбора при церковной ризницѣ, о чемъ Вамъ Благочинному, снѣтъ указомъ и предписывается, а о томъ же и Епископа Сираковскаго Консисторія извѣщена. Августа 2 дня 1796 года. Подлинный, подписали: Протоіерей Кирилль Молибка—Тарасовичъ, Секретарь Иванъ Охотинъ, Подканцеляристъ Станиславъ Бетулинскій. Съ подлиннымъ свѣрять Протоіерей Іоаннъ Вочковскій.

Въ силу Ея Императорскаго Величества указа и путевой Его Пресвященства Іоаннѣя, епископа Брацлавскаго и Подольскаго Конторы Губерніи Подольской, уѣзда Староконстантиновскаго, въ с. Подлѣсцахъ на слѣдствіи о немъ, состоящей въ церкви Свѣтлыя Преподобныя матери нашей Параскевы, свѣтаго Антонія Подевскаго, по Римски изображенной былъ, и какъ прихожане оной церкви въ показаніи своемъ, такъ и въ поданной просьбѣ изъяснили, что они и прочіе Православ-

270 руб. и псаломш. 50 руб. Для свѣщ и псал. дома и хоз. постройки прочны, удобны и составляютъ собственность прихожанъ. Цер.-прих. школа сущ. съ 1869 г., помѣщается въ обществ. домѣ на церков. землѣ, вблизи церкви и свѣщ. дома, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 120 руб., изъ коихъ 80 р. получаетъ учитель, а 40 руб. идутъ на прислугу, отопленіе и учебныя пособия; ремонтъ школы натурой; учителемъ состоитъ мѣстный псаломщикъ Иванъ Андр. Волосевичъ, уволенный изъ 3 класса Кремен. дух. училища, съ успѣхомъ преподаетъ хорошее пѣніе; учениковъ 26 м. п. и 8 ученицъ. Цер.-приход. Братство издавна сущ. изъ 12 братчиковъ и такого же числа

наго Исповѣданія люди ту икону уважаютъ и почитаютъ святою чудотворною, на что представили и декретъ за подписомъ Николая Лебевища, писаря суду Епископа униатскаго Сильвестра Лубинскаго—Рудинскаго, который мною и взятъ для представленія Его Пресвященству со всею слѣдствіемъ, мною учиненнымъ. Для чего сіе за подписомъ и съ приложеніемъ Староконстантиновскаго духовнаго Правленія печати дано. Юни 22 дня 1796 года въ Подлиссахъ. Подлинное подписалъ Уѣзда Староконстантиновскаго Благочинный Протоіерей Іоаннъ Вочковской.

Второй документъ: Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Брацлавской духовной Консисторіи Староконстантиновскаго Духовному Правленію. Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода сего 1 марта Его Пресвященствомъ Іоаннѣмъ Епископомъ Брацлавскимъ и Подольскимъ полученнымъ, на допущеніе Его Пресвященства въ Святѣйшій Синодъ, по требованію Епископа римско-католическихъ церквей Графа Стравовскаго, о возвращеніи Староконстантиновскаго уѣзда, с. Подлѣсць изъ Параскевѣвской церкви образа Антонія Подевскаго, яко не состоящаго въ Греческомъ Календарѣ, въ Римскую Вѣлгородецкую церковь, вслѣдствіе настоящаго Его Сіятельства Князя Сангунки объ сдачѣ того образа въ римскій костелъ, предписано для изображенныхъ въ ономъ Указѣ Святѣйшаго Синода обстоятельствъ означенный образъ оставить по прежнему въ той же Церкви Параскевѣвской въ пристойномъ мѣстѣ. Почему Брацлавская духовная Консисторія *Приказала:* въ Лѣтисевскую Римско-католическихъ церквей Консисторію сообщить (и сообщено) съ тѣмъ, что какъ по изображеннымъ въ томъ указѣ обстоятельствамъ, образъ Антонія Подевскаго вѣльно оставить по прежнему с. Подлѣсць въ Параскевѣвской церкви, то бы она Консисторія благоволила о семъ Господину Генералъ-Поручику князю Сангункѣ объявить по надлежащему, а въ Старо-Константиновское духов. Правленіе послать указъ съ предписаніемъ образъ Антонія Подевскаго въ Подлѣсць Параскевѣвской церкви на пристойномъ мѣстѣ, объяви о томъ народу. Марта 6 дня 1798 года. Іерей Каллиникъ Нагорскій, Секретарь Иванъ Охотинъ и Канцеляристъ Петръ Согаевскій. Должно замѣтить, что въ это время Староконстантиновскій уѣздъ входилъ въ составъ Подольскаго Намѣстничества, а потѣму и Подольской Епархіи, и село Подлѣсць принадлежало этому именно уѣзду (см. 1 томъ моего описанія стр. 26).

сестричекъ; оно заботится объ исправленіи и украшеніи церкви и объ устройствѣ и исправленіи причтовыхъ домовъ и хоз. построекъ. Въ разстояніи 35 саж. отъ церкви и 7 саж. отъ училища построена мѣстнымъ владѣльцемъ княземъ Сангушко каменная большая корчма. Дворовъ въ приходѣ $118\frac{3}{4}$, прихож. 946 д. об. п. *Селеннослужителями* при этой церкви состояли: 1) *Григорій Таборовскій* съ 1769 г. по 1802 г., 2) *Антоній Палецкій* съ 1802 г. по 1848 г., 3) *Павелъ Оситовичъ Черемскій* съ 1848 г. по 1868 г., 4) *Стефанъ Василевичъ Островскій* съ 1868 г. по 1875 г. и 5) свящ. *Осерапонтъ Харитоновичъ Желтжевичъ* съ 1 апрѣля 1875 г. нынѣ служить (а на службѣ съ 6 августа 1869 г.). Псаломш. *Иванъ Андреевичъ Воло-севичъ* (съ 23 июля 1884 г., а на службѣ съ 16 июня 1871 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. *Щуровичахъ* въ 1 вер.

1059. с. *Щуровички* (иначе—*Малые-Щуровцы*), волости Михновской. Церковь во имя *Покрова Пресв. Богородицы*. Построена въ 1788 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, крѣпка; въ 1878 и 1884 г. покрашена снаружн. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1792 г., а испов. вѣдом. съ 1812 г. Земл.—подъ цер. погостомъ, школою и кладбищемъ 1843 саж., усад. въ 1 смѣнѣ 928 саж. и во 2 смѣнѣ 695 саж., пахатн. въ 1 см. 13 дес. 1738 саж., въ 2 см. 9 дес. 507 саж. и въ 3 см. 4 д. 1725 саж., сѣнок. 4 дес. 1006 саж., и неудобной 166 саж., —всего 55 дес. 1572 саж. На эту землю имѣется въ подлинникѣ планъ отъ 16 октября 1856 г. Причтъ владѣетъ ею спокойно. Отъ церкви земля въ 1 вер. Есть домъ для помѣщенія школы. Школа грамотности сущ. съ 1887 г., помѣщается въ церк. домѣ на цер. землѣ. съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 120 руб., изъ коихъ 60 руб. получаетъ учитель крестьянинъ *Конопъ Ивановъ*. Мобчукъ, окончившій Заслав. городское двухклассное училище, а остальные 60 р. расходуются на прислугу, отопленіе и учебныя пособія; учениковъ 28 м. п. При школѣ есть огородъ въ 928 саж. Число дворовъ и прихожанъ указано въ описаніи предшествоващаго прихода с. Подлѣсецъ, къ которому эта церковь въ 1840 г. приписана въ 1 вер. До 1840 г. священникомъ при ней былъ *Мисинскій Василій* съ 1790 г. по 1840 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Бѣлевъ Ровенскаго уѣзда.

(Лѣтописный набросокъ), тѣснѣе
Бѣлевъ (по мѣстному выговору: Биливъ, Бѣловъ.) до
присоединенія къ Россіи—мѣстечко, а съ времени присоеди-
ненія—село Ровенскаго уѣзда Волынской губерніи. Лежитъ
оно на юго-западѣ отъ мѣстечка Клевана, въ пяти—шести
верстахъ отъ него. Мѣстность занимаемая Бѣлемъ—низмен-
ная равнина, орошаемая лѣвымъ притокомъ Горыни—рѣкой
Стубелью—Стублой, называвшейся также Бѣлюгой¹⁾. За-
капчивается эта равнина покатою къ сѣверо-западу возвы-
шенностью, увѣнчанной Городыщемъ—и массою различной
величины кургановъ. Курганы эти служатъ, кажется, могиль-
ными памятниками защитниковъ и враговъ Пересопницы, въ
когда стольскаго города удѣльнаго княжества того же имени,
и отдѣляютъ Бѣлевъ отъ небольшого селенія Пересопницы,
жалкаго остатка разрушенной столицы. Жителей въ Бѣлевѣ
въ настоящее время около 500 душъ (въ томъ числѣ болѣе
25% военныхъ); всѣ они (если не считать жидовъ—коричара-
съ семейю)—православные.
Когда же и кѣмъ основанъ Бѣлевъ? Какова его минув-
шая судьба?

¹⁾ См. изслѣдованіе Л. Рафальскаго: «Ровенскій уѣздъ» и проч.
(въ Вол. Губ. Вѣдомостяхъ за 1885 годъ; перепечатано въ Памятной
книжкѣ Волынской губерніи на 1887 годъ). Первоисточникъ—руко-
писная древняя исторія Клеванскаго имѣнія, хранящаяся въ Клеван-
скомъ Удѣльномъ Архивѣ, (бывшемъ книзѣ Чорторийскихъ). Названіе
«Бѣлюга», какъ и названіе «Бѣлевъ», объясняется мѣловой почвой
Городыща, на которомъ стоялъ въ старину Бѣлевскій замокъ²⁾ и у
подножья котораго протекаетъ Бѣлевская рѣка³⁾). Дно послѣдней въ
нѣкоторыхъ мѣстахъ словно выложено мѣломъ.

²⁾ Никакихъ остатковъ отъ замка, за исключеніемъ Городыща и сохранившихся
въ почвѣ послѣднихъ пережившихъ кусковъ кирпича, до нынѣ не сохранилось. Имено-
вался замокъ Бѣлевской; по упомянутой рукописи, равно нѣкоторымъ другимъ архив-
нымъ документамъ—«Бѣлградъ», а по большинству послѣднихъ—просто «Бѣлевъ».

³⁾ Кстати, объ источникахъ въ Бѣлевѣ. Мѣстный приходской священникъ — о. Гу-
анъ. Лозинскій, доставляя свѣдѣнія для составленія «Полнаго списка обитаемыхъ мѣстачъ
въ Волынской губерніи», писалъ: «Съ сѣверной стороны села Билева въ урочищѣ Тесно
находится источникъ, не имѣющій никакого названія и крыница Заставская, получив-
шая названіе свое отъ другой части села Билева, называемой Заставьецъ. Съ восточ-
ной же стороны находится въ 1/2 верствѣ отъ села источникъ, называемый Гнилое
болото. Всѣ они впадаютъ въ рѣчку Стубель». — Гнилое болото изобилуетъ карасями
и лещами; водятся въ немъ и вѣсны, но мало. Съ юго-восточной стороны села, въ
такъ называемыхъ «Закотахъ», у самой рѣки, находится еще желѣзный источникъ.
Вода въ немъ чистая, прозрачная, но на вкусъ—отвратительная.

Л. Рафальскій, въ своемъ изслѣдованіи: «Ровенскій уѣздъ въ полосѣ рѣкъ Стубели и Устья, притоковъ Горыни», пишетъ: «на счетъ происхожденія Бѣлева мы нашли въ люстраціи Потеевой замковъ Владимірскаго и Луцкаго въ 1545 г. слѣдующее замѣчаніе: «и тежъ повѣдаютъ, ижъ они (князя Чарторыйскіе) ²⁾ замокъ свой Бѣлевъ заробили (вѣроятно, зарубили, значить, укрѣпили бревенчатыми стѣнами) на земли того монастыря (Пересопницкаго Пречистой Богоматери) и мѣсто осадили, котораго плату повѣдаютъ идетъ двѣсти копъ грошей;—также говорятъ, что Чарторыйскіе устроили замокъ свой Бѣлевъ на земляхъ того монастыря, населили городъ, съ котораго, по разсказамъ, получается платы двѣсти копъ грошей. ³⁾». Поэтому, продолжаетъ, Рафальскій, можно заключать, что въ Бѣлевѣ не было ни поселенія, ни замка до половины XV вѣка, въ которомъ князя Чарторыйскіе получили привилегію на эту мѣстность отъ Свидригайла, и что земли, на которыхъ возникъ Бѣлевъ, прежде принадлежали Пересопницкому монастырю. Но въ рукописи, принадлежащей уѣдному вѣдомству, озаглавленной «древняя исторія Клеванскаго плѣнія», между прочимъ, говорится: «далѣе, направо отъ Жукова, верстахъ въ двухъ отъ Пересопницы, надъ рѣкою Стубломъ, видѣнь старинный замокъ и около города Бѣлграда, нынѣ села Бѣлева, тамъ же, при рѣчкѣ Бѣлюгѣ, лежитъ островъ Гедреевъ, славенъ ватажкой того имени». Повидимому, послѣднее извѣстіе, сообщаемое рукописью, противорѣчитъ первому официальному, передаваемому инвента-

²⁾ Не правильно-ли писать: «Чорторыйскіе»? Во всѣхъ прочтанныхъ мною изъ напечатанныхъ въ Архивъ Юго-Западной Россіи копійхъ съ древнихъ—на русскомъ и польскомъ языкахъ—актовъ, коихъ скоро упоминается въ нихъ фамилія князей Чорторыйскихъ, правописаніе ея согласено съ предлагаемымъ. Къ тому же фамилія «Чорторыйскихъ» произошла отъ бывшаго въ потомственномъ этихъ князей владѣніи древняго города (нынѣ мѣстечка) «Чорторыйска», названіе котораго такимъ именемъ о. Сендускій объясняетъ тѣмъ, что рѣка, при которой лежитъ м. Чорторыйскъ, по выраженію мѣстнаго населенія—«чортомъ рѣе». (См. Вол. Еп. Вѣд. за 1878 годъ, статью «М. Чорторыйскъ»); Значѣмъ же искажать правописаніе этой чисто-русской фамиліи: въ угоду—развѣ—современному польскому правописанію ея («Czartoryski»), или—можетъ быть—для благозвучія?—Еще менѣе основательнымъ и тѣмъ болѣе страннымъ является другое правописаніе этой фамиліи: «Чарторыйжскій». (См. Россійскую родословную книгу издаваемую княземъ Петромъ Долгорукимъ, ч. I. Спб. 1854 г. стр. 274—276 и 332—337).

³⁾ «Памяти. Коммис. томъ IV, отд. 2, стр. 188—189. Кіевъ, 1859 г.»

ремъ 1545 года [составленнымъ] Львомъ Потеємъ, но, на самомъ дѣлѣ, оно едва ли имѣетъ такое значеніе, принимая фразу «старинный замокъ въ относителномъ смыслѣ, примѣнительно ко времени составленія рукописи».³⁾

Провѣримъ ссылку Рафальскаго на Люстрацію Потея. Указаніе въ ней на постройку Чорторыйскимъ (Александромъ и Иваномъ Ѳедоровичами?) Бѣлевскаго замка является въ Люстраціи, какъ жалоба на произвольный захватъ и распоряженіе землями Пересопницкаго монастыря, «ktoryj niebożczyk kniaz (Ѳедоръ) Czortoryyskiy Starosta Łuckiy uprosił był... na mieszkanię i wychowanie matki swoiey (бабки умираемыхъ въ захватъ монастырскихъ Пересопницкихъ земель и основаніи на нихъ замка и мѣстечка князей Чорторыйскихъ) do żywota ieje, któraia miała w czernicy poyti. A tak taia matka ieho w czernicy nie szła. A kniaz Czortoryyskiy tot monaster sobie oderżał i toper synowo ieho ony monaster derżał... (хотя онъ былъ предоставленъ лишь «у его (князя Ѳедора) и потомковъ его подаванье».⁴⁾ а не во владѣніе)... I też powiedział i проч. Очевидно, что ни замка, ни поселенія Бѣлева не только до половины XV вѣка, но и до второй четверти вѣка XVI (въ которой перешли къ братьямъ Александру и Ивану Ѳедоровичамъ князьямъ Чорторыйскимъ имѣнія отца), не существовало.⁵⁾

³⁾ Вол. Губ. Вѣд. 1885 г., № 23.

⁴⁾ Архивъ юго-западной Россіи, т. I, ч. I, стр. 3—5: Подтвержденная жалованная грамота Сигизмунда I Старостѣ Луцкому, князю Ѳедору Михайловичу Чорторыйскому, на Пересопницкій монастырь. 1526 г. февраля 18.

⁵⁾ Что касается названія Бѣлевскаго замка (въ упоминаемой Рафальскимъ—безъ обозначенія времени написанія—рукописи) «стариннымъ», то въ оправданіе этого названія можно предложить—пожалуй—такую догадку о Бѣлевскомъ замкѣ: Бѣлевской замокъ—одинъ изъ возстановленныхъ замковъ—башенъ древней Пересопницы, равно какъ и замокъ Старо-Жуковский.

Древняя Пересопница занимала гораздо больше пространства, чѣмъ нынѣшняя, и въ составъ ея должна была входить, если и по всей мѣстности, занимаемая нынѣ Бѣлевымъ *), то—во всякомъ случаѣ—Бѣлевское Городыще, на которомъ находился въ старину Бѣлевской замокъ. Самое названіе этого замка и возникшаго около него поселенія «Бѣлградомъ» (бѣлымъ) какъ бы противопоставляется Жукову (черному, слѣдовательно), другому—можно предполагать—замку-башнѣ

*) О. Сендульскій, въ статьѣ своей «Село Пересопница Ровенскаго уѣзда (См. Вол. Ел. Вѣдом. за 1880 годъ) предполагаетъ, что даже Клеванъ былъ предмѣстіемъ древней Пересопницы, но это (помимо существованія лѣтописнаго города Ковчани), въ виду—хотя бы—семиверстнаго разстоянія между двумя этими поселеніями, едва ли вѣроятно.

Возникшее при таких обстоятельствах, поселение Белгородъ-Бѣлевъ, несмотря на то, что было раскинуто на земляхъ Пересопницкаго монастыря и — следовательно, должно бы было принадлежать этому последнему, находилось со времени своего возникновенія вплоть до 60—70 годовъ текущаго столѣтія (въ которыхъ было куплено Удѣльнымъ Вѣдомствомъ) въ потомственномъ владѣніи сильнаго и потому фактически праваго православнаго ⁶⁾, русскаго ⁷⁾ рода князей Чорторійскихъ; точнѣе: во владѣніи средней вѣтви этого рода, владѣвшей также (доставшимся Чорторійскимъ по диплому Пересопницы, собранному вокругъ себя населеніе. Уцѣлѣть, хотя въ развалинахъ, отъ Татарскаго погрома башни Пересопницы могли, думаю. Отстроить же ихъ, въ виду частыхъ набѣговъ Татарскихъ и набѣговъ козацкихъ, было дѣломъ первой необходимости: только податъ башень—замковъ, лишь подъ ихъ охраною и защитою сосѣдніе жители могли жить хотя въ относительной безопасности. Восстановленіе, послѣ погрома, Пересопницы въ прежнемъ видѣ было немислимо. Пересопница должна была дать мѣсто нѣсколькимъ другимъ поселеніямъ, ютившимся подлѣ укрѣпленныхъ пунктовъ: восстановленныхъ изъ развалинъ, замковъ—Жуковского, Бѣлевскаго. Сознавшейся нуждѣ въ последнемъ, (Бѣлевскомъ) замкѣ и удовлетворили Чорторійскіе, предварительно прибравъ въ свои руки монастырскія Пересопницкія вѣтви.

⁶⁾ Первоначальное (въ XV—XVI и даже до половины XVII вѣка) православіе князей Чорторійскихъ—несомнѣнно. Между прочимъ, въ помѣщеніи ниже «Синодникъ» Бѣлевской церкви, въ перечисленіи рода князей Чорторійскихъ встрѣчаются имена исключительно православныя, не помѣняющіяся въ свѣтцахъ римской церкви.

⁷⁾ Въ пользу русскаго происхожденія князей Чорторійскихъ говорятъ (не доказывая, впрочемъ): Во 1-хъ) разногласія, при раскрытіи происхожденія Чорторійскихъ отъ Литовскихъ князей, польскихъ историковъ,—разногласія, доходящія до того, что одинъ и тотъ же историкъ на разныхъ страницахъ своего труда говоритъ различно (см. Вол. Еп. Вѣд. за 1878 годъ, статью о Сендульскаго: «М. Чорторійскъ»). Во 2-хъ) свидѣтельство автора «Критико-исторической повѣсти о Червоной Руси»—Зубрицкаго (Сендульскій), что Коригайло—Константиинъ—Казимиръ, отъ котораго обыкновенно производятъ Чорторійскихъ польскіе историки, не оставилъ никакого потомства. Въ 3-хъ) православіе первыхъ князей Чорторійскихъ. Въ 4-хъ) Актъ объ отдачѣ княземъ Михаиломъ Александровичемъ Чорторійскимъ монастыря Честнаго Креста въ залогъ пану Иванькому въ 1580 году. Въ актѣ этомъ князь Михаилъ, сказавъ о своей крайней нуждѣ, заставившей его заложить монастырь; срокъ отдачи въ залогъ своего имѣнія опредѣляетъ такими словами: «до року и дня свята нашего руского светого Семена... въ року 1583»... (См. Памяти. Киев. Коммис. т. I, отд. II, стр. 48—63). Впрочемъ, выраженіе—«рускаго» можетъ быть употреблено здѣсь вмѣсто—«православнаго», какъ историческій народный синонимъ послѣд-наго, въ противоположности—польскому: католическому.

бывшаго Вел. Кн. Литовскаго Свидригайда, — диплому отъ 29 декабря 1448 года, на имя князя Михаила Васильевича Чорторийскаго ⁸⁾ замками Клеванскимъ и Жуковскимъ и потому носившей титулъ князей на Клеванѣ и Жуковѣ, удлиненной, впоследствии прибавкой: «и на Бѣлевѣ» ⁹⁾.

Князья Чорторийскіе, въ своихъ — хотя бы въ выгодахъ, заботились о своемъ новомъ имѣніи. Такъ, Бѣлевъ уже при первыхъ владѣльцахъ — основателяхъ своихъ, князьяхъ Иванѣ и Александрѣ Ѳеодоровичахъ Чорторийскихъ, давалъ доходу 200 копѣ грошей, что составило 600 рублей. Впрочемъ, доходъ этотъ получался, вѣроятно, не безъ не вполне чистыхъ постороннихъ источниковъ. Такъ, въ Люстраціи Потоя читаемъ, что мѣщане Луцкіе жаловались ему, что «skopnoho mita... w Belowio Kniaziei Czortoryiskich po hroszu berut...» (см. стр. 129); на что послѣдовало со стороны Потоя рѣшеніе: «w Belewie... Kniaziei Czortoryiskim niczoho nie brati, bo powiedieli na to priwiley, a polozyti ioho nie chotioli...» (см. стр. 139). Далѣе (на стр. 225—226) у того же Потоя читаемъ: «A to iest zaloba mieszczan Kremianeckich o branie myt nowych niezwycaynych... n... Belewio Kniaziei Czortoryiskich po dwa hroszy berut... ot woza...».

Изъ акта раздѣла имѣній между князьями Александромъ и Иваномъ Ѳеодоровичами Чорторийскими, — акта отъ 1547 года, іюня 19 ¹⁰⁾, узнаемъ, что при бывшемъ въ этомъ году раздѣлѣ все имѣніе Чорторийскихъ были раздѣлены на двѣ части, при чемъ (пишетъ въ актѣ раздѣла князь Иванъ) «гдежъ Александръ его милость брать мой, далъ мнѣ напередъ обирати, которая бы ся часть мнѣ въ дѣль подобала, а такъ я обратъ и взялъ себе замокъ и место Клеванъ, замокъ Бел-

⁸⁾ См. изслѣдованіе Рафальскаго: «Ровенскій уѣздъ» и проч., а оно на основаніи вышеупомянутой рукописи Клеванскаго Удѣльнаго архива.

⁹⁾ См. примѣчаніе 19. Между прочимъ, у составителя «Россійской родословной книги», при перечисленіи рода князей Чорторийскихъ, находимъ такое (перепечатанное отсюда въ «Историко-статистич. описаніи Вол. Епархіи»: (см. Вол. Еп. Вѣд. за 1888 годъ, № 12, стр. 454) замѣчаніе: «Князь Адамъ—Казиміръ (№ 36) получилъ отъ Императора Іосифа II, въ 1786 году, титулъ князей Римской Имперіи для всѣхъ потомковъ своихъ, и сверхъ того, для старшаго въ родѣ, достоинство Герцога по королевству Галиційскому съ титуломъ Герцога Клеванскаго и Цукаусскаго (Herzog von Klewan und von Zuckaw)». Выраженіе: «Herzog von Klewan und von Zuckaw», вѣроятно должно переводить: «Герцогъ Клеванскій и Жуковскій», а не Цукауесскій.

¹⁰⁾ См. Архивъ, ч. VII, т. I, стр. 20—23.

городъ и место, дворъ Шапле, имене Серпу, Холопи, долварокъ въ Луцку, а Чаруковъ зовети иже тамошними и людьми боярскими, которые къ тому замку и двору Шаплю прислухаютъ и проч. Князю Александру осталась другая половина съ Чорторыйскомъ во главѣ, и такимъ образомъ братья, сами промежи собою добровольно и вѣчно ся разделили и на томъ перестали...

Князь Иванъ занимался — между прочимъ — помятой волоочной и опредѣлялъ земельныя границы каждому изъ своихъ имѣній. Такъ, въ Записи князя Юрія Чорторыйскаго, данной сестрѣ его Еленѣ Горюстасовой на имѣніе Пересопицу, съ тѣмъ, чтобы доходы съ этого имѣнія были употребляемы на содержаніе Пересопицкаго монастыря, — записи отъ 1595 года декабря 5 дня,¹¹⁾ читаемъ: «границы стародавныя, вѣчныя... которые еще зошлыи его милость князь Иванъ Чорторыйскій... при померѣ волоочной, назначилъ и каждому селу отграничилъ... межъ волоками Белевскими и Пересопицкими лава, або стена учинена, почавши одъ ставу Белевского на реце Стублѣ, одъ гребенки старое, на гору полемъ до кургановъ, пускаючи тые курганы отъ ставу въ лѣво къ берегу кургановъ едучи до дороги, зъ Жукова и съ Пересопицы до Белева идуче, и черезъ дорогу на долину, черезъ болотѣца въ поляхъ, по горамъ и по долинамъ, подъ залусть Пересопицкой, пускаючи его въ право лавою, отъ Белева едучи, ажъ до долины, у которой дорожка зъ Броньникъ до Ясейничъ идетъ; а тамъ граница пришла Попебытская»...

Въ 1561—1566 годахъ въ Бѣлевѣ бывали ярмарки. Такъ, въ Описи Актовой книги Кіевского Центральнаго Архива, описаны слѣдующіе три акта: 1) отъ 1561 года мая 20: Жалоба Жуковского урядника п. Богушевой о напесеніи побоевъ ея имѣннику, заключеніи въ тюрьму слуги послѣдняго и о грабежѣ у нихъ коней на обратномъ пути ихъ съ Белевскаго торгоу Зарѣцкими людьми Кн. Иллиной (т. е. Беаты Острожской) (См. Опись, № 2035, стр. 17, № 14); 2) отъ 1563 года мая 21: Жалоба урядника кн. Беаты Острожской объ ограбленіи ея крестьянъ, возвращавшихся съ Бѣловскаго торгоу, Жуковскими крестьянами и подскарбной Богушевой (См. Опись, № 2037, стр. 12, № 15); 3) отъ 1566 года сентября 12 дня: Жалоба п. Григорія Чаплича

¹¹⁾ Архивъ юго-западной Россіи.

— Шпановскаго объ ограбленіи и напесеніи побоевъ его слугъ и Милостивъ свящ. Алексѣю, при возвращеніи ихъ съ ярмарки изъ с. (?) Бѣлева» (См. Опись, № 2040, стр. 32, № 36).

Изъ «Закладной» отъ князя Юрія Чорторыйскаго пану Валентію Попятовскому и женѣ его, Марыи, на имѣніе Дѣковъ, отъ 1583 года апрѣля 5, ¹²⁾ видно, что «возъехаю» одного изъ совмѣстныхъ владѣльцевъ Бѣлева: князя Юрія Ивановича Чорторыйскаго, «до чужихъ сторонъ», другой изъ совмѣстныхъ владѣльцевъ, старшій братъ Юрія—князь Иванъ Ивановичъ Чорторыйскій и малжонка его милости, княжна Ева Бурки Лабовна, позычили у его милости пана Валентого Попятовскаго и малжонки его милости, пание Марыи Тишкевичовны Зверовны, готовыхъ рукоданныхъ певную суму пенезей тисечу копъ грошей монеты и личбы Литовской; а въ той сумѣ заставили были, безъ вѣдома и согласіа князя Юрія, «имене, местечко Белевъ, рокомъ певнымъ, почавши отъ дня светого Петра въ году... тисеча пятьсотъ осмьдесятомъ, месеца июня двадцать девятого дня, на двѣ лете рокъ отъ року, ажъ до выкупеня,—яко то все меновите а достаточне на листе записе ихъ милости есть описано и варовано... Въ силу этой «Закладной» панъ Попятовскій съ женою «всего имени», местечка Белева, въ спокойномъ держаніи и уживаніи ажъ до року... тисеча пятьсотъ осмьдесять третего, были». Къ этому времени князь Иванъ Ивановичъ умеръ («небожчикъ»), а князь Юрій Ивановичъ, «пріехавши зъ Влохъ (Италіи), видячи то быти зъ шкодою и ублженемъ права своего прирожного, же небожчикъ панъ братъ его, «безъ ведомости и позволенія» его—князя Юрія, «то былъ учинилъ, и тое имене... сполное, отчизное, не розделное въ той сумѣ завелъ... за радю пановъ приятелей своихъ, за правомъ своимъ прирожнымъ, въ половищу поменованаго имѣна, местечка Белова, въехалъ и въ моцъ свою зъ держаня пана Попятовскаго и малжонки его милости взялъ». За такой поступокъ князь Юрій «отъ пана Попятовскаго и малжонки его милости... до права позванъ былъ». «Одно жъ», пишетъ въ «Закладной» князь Юрій, «за вложенемъ ся въ то межн насть сводныхъ пановъ и приятелей нашихъ, не вдаючиъ въ право, такъ есмото межн собою застановили и помирковали: ижъ на тую суму пенезей тисечу копъ грошей Литовскихъ, которую его милость панъ Попятов-

¹²⁾ Архивъ юго-западной Россіи, ч. XI, т. I: стр. 131—137.

скій и малжонка его на местечку Белеве, за записомъ папа брата моего, мели, на имене мое власное, ни чимъ ни кому не заведеное а ни пенное, Дѣковъ... симъ листомъ, добровольнымъ записомъ моимъ, перешоу, и оное имене мое, Дековъ, заразъ въ моцъ, въ державе, и спокойное вживае ихъ милости поступаю за всимъ, яко ся тое имене само въ себе, въ границахъ и обыкодахъ своихъ, здавна мело и теперь маеть... за всеми зъгола пожитками и палежностями, ничого на себе не зоставуючи, на три лѣта зуполныхъ по себе идучіе... а если быхъ... по вышню трехъ летъ, оно не выкупилъ, тогда вжо ихъ милость не до трехъ летъ, але до одного году... и такъ рокъ отъ року, ажъ до выкупеня, то держати и такъ же спокойне уживати мають. Въ случаѣ же, если бы, при животѣ и по животѣ моемъ тое имене, Дѣково,... яко жъ колвекъ отъ папа Помятовскаго, малжонки его и потомковъ ихъ, одышло,—тогда папу Помятовскому и малжонце его, и потомкомъ ихъ, все право, которое на Белевъ отъ небожника папа брата мели, вцели, за всеми варунками, зостати маеть... При этомъ папу Помятовскому предоставлены были также «сеножати на тесну (sic) [Тѣсну, Тесни—урочище] Белевскомъ», и князь Юрій обязывался также, «зъ именя», своего, «местечка Белевского, за всихъ людей, яко то они здавна звыкли, на каждый рокъ, поколь то папъ Помятовскій и малжонка его Дековъ держати будуть, две токи [толоки] на живо до Дѣкова давати... и при томъ на тотъ часъ, коли того папъ Помятовскій, або враникъ его, Дѣковскій, потребати будеть. А если бы ся людей огурили, абы который бы колвекъ человекъ зъ нихъ улечи хотѣлъ, а на живо не пошелъ, tedy войтъ... Белевскій... долженъ быть «такихъ людей Белевскихъ каждого за кажды день пограбити такъ, яко бы за два гроши Антовскихъ стояло, и папу Помятовскому, або вранику его, Дѣковскому, тотъ грабежъ отдати, поколы або отожнутъ, або двома грошмы за кажды день грабежъ выкупить». Но при этомъ оговаривалось: «а коли придуть на живо, tedy папъ Помятовскій нишое работы ни робити не маеть, если бы жати чого не было».

Въ 1596 году Бѣлевъ—именіе его милости папа Андѣрея Одица (вѣроятно, по закладу отъ князя Юрія Чорторійскаго)—посѣтилъ и пограбилъ, побивши и помордовавши жителей, Остафій Слуцкій, «который ся менилъ быть Сотникомъ Гетмана Лободы», съ товарищами. Такъ, въ приговорѣ къ смертной казни Судомъ Гродскимъ Луцкимъ людей своевольныхъ,

пойманных во время грабежа села Коростятина, которымъ доказано было, что они, именуясь Сотнею войска Лободы, занимались въ Луцкѣ и окрестностяхъ его разбоями и грабежемъ, и дѣйствительно наѣзжались соединиться съ Лободою, — приговорѣ отъ 1596 года 13 марта ¹³⁾, читаемъ: «Олексій зъ Белева чинилъ жалобу въ тые слова: ижъ року теперешнего, девятьдесять шостого, тыежъ свовольники зъ Остафьемъ Слудкимъ, который ся менилъ быть Сотникомъ Гетмана Лободы, зъ Ганскимъ, атаманомъ и тыми помочниками своими, тутъ же будущими, наехавши моцно кгвалтомъ на именье его милости пана Андрия Одица, тамъ же насъ, подданныхъ тамошнихъ окрутне и немилостиве добили и помордовали, стацію собе давать казали, которую стацію, видячи мы таковой утискъ и кгвалтъ, оную имъ дати есмо, мусили, потому они, мало на томъ маючи, тамъ же у мене до комори двери выбивши, и скрыню розлупавши, взяли зъ нее жупановъ два люньскихъ изъ кружиками сребными и гермакъ люньский сипый изъ шкурами чорными, сукню блакитную люньскую, жопедку, зъ оксамитемъ, шапокъ жоноцехъ оксамитныхъ двѣ, полотна локоть шестьдесятъ, шапку лисы подшитую, кошулю колнискую жоноцкую, грошей готовыхъ шесть копъ и иныхъ речей барзо много. По которой таковой жалобе тыего свовольники, а напродъ Сикорский поведилъ: ижъ Ганского слуга зъ другимъ, взявши тую скрыню и розбилъ ее въ кузини, и тые рѣчи розобрали;... а Ганскій ся зналъ, ижъ... гроши, пороховищу и шапку взять... А въ «Донесеніи Возныхъ, о томъ, что люди свавольные посполитые, пойманные при нападеніи на Коростятинъ, казненъ; и что передъ смертію они повторили сознаніе своей вины», — донесеніи отъ 1596 года 1 апрѣля ¹⁴⁾, сказано: Гаврило Плавскій [одинъ изъ «людей свавольныхъ»].. поведаль: иже у Белеве побрали «кгвалтовне некоторые речи» и у другихъ «подданныхъ тамошнихъ».

Къ концу XVI и къ началу и серединѣ XVII вѣка начинается иѣсколько проясняться и собственно-церковная лѣтопись Бѣлева. Изъ мрака прошлаго начинаютъ выступать лица, которымъ ввѣрено было духовное руководство жителей Бѣлева. Къ пастырямъ Бѣлева этого времени можно отнести: С: Іерея Филиппа, С: І: Евтихія Прокуміровскаго, С: І: Василя Кротковскаго и священника Андрей Рыловскаго изъ Сѣвера.

¹³⁾ Архивъ, ч. III, т. I, стр. 106—122.

¹⁴⁾ Архивъ, ч. III, т. I, стр.

упоминаемыхъ въ Извлеченіи изъ Синодника или Помалка Бѣлевской Благовѣщенской церкви.¹⁵⁾ (Вн. жит. отъ отъидаеъ)

Изъ Извлеченія изъ Синодника узнаемъ также иъко-
торыхъ изъ войтовъ Бѣлевскихъ XVII столѣтія, именно: Тео-
дора Кудяновича Старого Войта Мѣста Билѣвскаго, Теодора
Стукала Войта Билевскаго Мѣста и Семена Шыту Войта
Билевскаго.

Въ 1668 году владѣлицею Бѣлева была княгиня Чорто-
рыйская (вѣроятно: вдова сына князя Юрія Ивановича, князя
Николая—Изабелла Корейская), а пановалъ въ немъ дер-
жавца, панъ Лукашъ Олшанскій, Подетолій Новогродскій.
Настоятельствомъ въ Бѣлевѣ тогда священникъ Симіонъ
Турчинскій. Узнаемъ объ этомъ изъ подписи на лицевыхъ
поляхъ а—а листовъ Трифолоя Львовской печати 1651 г.¹⁶⁾

При о. Симіонѣ Турчинскомъ, а отчасти, можетъ быть,
еще и при прѣлшественникѣ его о. Андреѣ Рыловскомъ—былъ
пріобрѣтенъ въ Бѣлевскую церковь кругъ Богослужебныхъ

¹⁵⁾ Извлеченіе это сдѣлано въ 1844 году. Бѣлевскимъ священни-
комъ Василіемъ Лезинскимъ, изъ подлинника, который хранился до
того времени при церкви и былъ списанъ священникомъ Андреемъ
Рыловскимъ изъ Сѣвера 1664 года. Привожу его (См. приложение № 1),
какъ небезынтересный историческій документъ, цѣликомъ: отъ слова
до слова, сохранивъ правописаніе и разставивъ лишь, гдѣ надо было,
знаки препинанія (взяты въ скобки).

¹⁶⁾ Надпись эта слѣдующая: «Во имя отца, и сына и святого духа,
Аминь; Я рабъ божии Гаврило Федоровъ сынъ Стукало; Мещанинъ
Бѣлевскій изъ женою моею, Анѣною; и изъ дѣтками моими милыми;
Купивъ есмь сию; Душе Спасительную Книгу; Названую на имя
Трифолой; за власныи Гроши Своѣ; за отпущеніе Греховъ Своихъ;
и за отпущеніе Греховъ жоны моеи; и дѣтокъ моихъ; и падаю сию
Книгу помененный Трифолой: до церкви божей, Ку храму; Благовѣще-
ния Престыи Богородица; Пречистой Святой Въ мѣсти, бѣлеви; В маент-
ности Яене велможной Княгинѣ Чорторыскои; а за панованія державици
нашого; Его Милости Пана Лукаша Олшанскаго; Подетолого Ново-
Гродскаго за приводомъ Священника нашего Бѣлевскаго, отца Симіона
Турчинскаго; Который Повишенъ Господа Бога; Просити за насъ всѣхъ
въ храмъ Пречистой Святой а падаю сию книгу трифолой до помене-
ного храму Пречистой Святой. свѣщеніи непоручице; а хто бы сию
книгу смѣлъ або важилися отдалити отъ церкви Божей, отъ храму
Благовѣщенія Пресвятой Богородици, отдалитъ его Богъ отъ царства
небесного. и розсудитъся таковый во мною на ономъ суди предъ не-
лицемъ Фрнмъ Судиею Христомъ Спасителемъ нашимъ и нехай на немъ
будетъ клятва, Святыи отецъ Триста и осмъ надесять, а наема, і мана-
рава да будетъ проклятъ; в сеп вѣкъ; и в будущій Аминь! Купили
еемо року 1651 Мца Генъвара, 14 дня; у славетнаго Ивана Мещанина
Львовскаго швагра отца Протопопы Жуковскаго».

книгъ Львовской печати. Изъ книгъ этихъ еще въ началѣ текущего столѣтія, (насколько извѣстіе объ этомъ сохранилось въ хранящейся при церкви Описи церковнаго имущества, составленной въ 1806 году¹⁷⁾), существовали¹⁸⁾:

• Октоихъ въ десть оправленъ въ кожу печати Львовской въ 1644 году печатанъ—2 р. 40 к. [мѣдью].

• Апостоловъ дѣяній въ десть оправлена въ кожу печати Львовской въ 1654 году печатана—3 р.

• Трифологіонъ (въ десть оправленъ въ кожу печати Львовской въ 1651 году печатанъ—4 р. 50 к.).

• Тріодъ постная въ десть оправлена въ кожу печати Львовской въ 1664 году печатана—3 р.

• Тріодъ цвѣтная въ десть оправлена въ кожу печати Львовской въ 1666 году печатана—3 р.

Единственнымъ источникомъ лѣтописи Бѣлева въ концѣ ХVII и первой половинѣ ХVIII вѣка служить, (Богъ вѣсть — какимъ образомъ) «Метрика» за время съ 1698 года по 1753 г.¹⁹⁾ Представляетъ она изъ себя небольшую, въ обыкновенную четвертушку, книжечку: изъ желтоватосѣрой бумаги, въ кожаномъ переплетѣ; писана скорописью.

¹⁷⁾ Книга по резолюціи Преосвященнаго Господина Даниїла Епископа Волынскаго—Житомирскаго и Кавалера изъ Ровенскаго Духовнаго Правленія 1806 года выданная для историческаго (?) описанія Волынской Епархіи, Ровенскаго Повѣта, села Вилевы Церкви Благовѣщенской, такъ же и всего безъ изъятія имущества ея и принадлежащихъ ей и Священно и церковно служителямъ угодій».

¹⁸⁾ Просуществовали бы, вѣроятно, всѣ эти книги и до настоящаго времени, если бы не библиофильскія наклонности, бывшаго въ 20 годахъ текущего столѣтія Благочиннымъ мѣстнымъ, о. Захаріи Ковальскаго. Такъ, въ упомянутой «Описи» противъ «Октоиха» находится слѣдующая собственноручная пометка о. Ковальскаго: «Взятъ Благочиннымъ Захаріемъ Ковальскимъ». Такая же пометка находится и противъ «Тріоди Цвѣтной 1666 года», но сдѣланная рукою тогдашняго Бѣлевскаго Священника, равно противъ одной изъ книгъ Почаевской уніатской печати—собственноручно. Правда, въ той же «Описи» находимъ далѣе пометку такого рода: «1829 года Маія 5 дня—препороучаю Настоятелю Бѣлевской Благовѣщенской церкви Священнику Василію Лозинскому вытребовать оныя три книги изъятія Священникомъ Ковальскимъ обратно въ Бѣлевскую церковь, Благочинный Протоіерей А. Лотоцкій»; но... легко «препоручить» и «попробовать» «вытребовать».

¹⁹⁾ Полное заглавіе «Метрики» таково: «Метрика або оупись крещенія При храмі Благовѣщенія Пресвята Дѣвы Богородицы въ мѣстечку Белови: В маєтности Княжати Его Милости; Юзефа Чарториского Ва Клеваню і Жукови і Белови Папа».

Изъ Метрики этой узнаемъ, что владѣльцемъ Бѣлева въ 1698 году былъ внукъ князя Николая Юрьевича: Князя Юзефъ Чарториский, на Клеваню і Жукви і Белови Панъ. Ополяченіе жителей Бѣлева начало замѣтно двигаться впередъ: Стадники превращаются въ Стадницкихъ, Ракувицки въ Ракувскихъ, Чехувцки въ Чеховскихъ, Лапицы въ Лапицкихъ. Самъ Бѣлевъ былъ въ это время незначительнымъ поселеніемъ въ какихъ нибудь 100—200 душъ, какъ можно судить по цифрамъ записанныхъ въ Метрику крещеній (3—16) и браковъ (0—5). Священствовалъ въ Бѣлевѣ въ это время прежде всего: Іерей Андрей Рафаловичъ Презбитеръ Белевскій, титуловавшій еще себя и такъ: Андрей Свещеникъ Парафіи Белевской храму Благовещенія Пресв. Богородицы: съ 1698 по 1714. О. Рафаловичъ былъ послѣднимъ, до Униі, Православнымъ Священникомъ въ Бѣлевѣ и — можно предполагать — находился въ близкихъ отношеніяхъ съ Православнымъ Луцкимъ Епископомъ Аѳанасіемъ Шумлянскимъ (1685—1694). Такъ въ оберткѣ Метрики, заведенной о. Андреемъ, сохранился кусокъ писемъ къ Епископу Аѳанасію отъ разныхъ лицъ (языкъ писемъ — польскій). Войтомъ Беловскимъ, при о. Андрѣ былъ Левко Селянчукъ (упом. 1712 г.). Былъ въ Бѣлевѣ при о. Андрѣ и дякъ — бакаляръ Бієліовскій: Григорій Хмелиѣдкій (упом. 1701—1704 гг.), съ помощникомъ своимъ, бакаларемъ — поддячимъ Беловскимъ: Григоріемъ Массевичемъ (упом. 1702—1703). Въ 1713 упоминается уже Ефремъ дякъ. Во времени настоятельства о. Андрея, именно: 1707—1711 годамъ, относится пребываніе въ Бѣлевѣ русскихъ и польскихъ войскъ. Такъ въ метрической записи отъ 1 генваря 1707 года размашистымъ — красивымъ почеркомъ написано: «восприемникъ Сержантъ Ѳеодоръ Семеновъ сынъ Тихомировъ», подъ 11-мъ 1710 года читаемъ: «Кумъ Сергисвичъ, Капитанъ Московскій»; подъ 11 февраля 1711 года: «Кумъ Петръ Лавровскій Москаль»; подъ 1 января того же года: «Кумъ Григорій Любостанскій... другій Кумъ Юна Скуревскій, жолтыпре». Бѣлевъ при о. Андрѣ, какъ и нынѣ, дѣлился на двѣ части: собственно — мѣсто и «Заставье» (упом. подъ 1708 годомъ). Небезынтересно также употребленіе о. Андреемъ въ метрическихъ записяхъ малорусскихъ и вмѣстѣ древне-славянскихъ словъ: «пасербъ, пасербица» (= велико рус.: пасынокъ, падчерица). Памятникомъ пастырской заботливости о. Андрея служить до нынѣ приобретѣнное при немъ Евангеліе Львовской печати конца XVII вѣка.

Приемникомъ о. Андрея былъ уніатъ Артемій Красевичъ, расписывавшійся: Іерей Артемій Презвітеръ Бѣлевскій; либо: Іерей Артемій Господиць Вѣлюевскій. (съ 1716 по 1753). Въ его настоятельство въ Метрикъ пахотимъ помѣты такого рода: Vidi 11 Mai 1722 Anno S: V: Bazyli Zariczkiwicz D. Z... mpr.; Productu et revisu a 1728 w Rozyszczach pod czas Soboru Generalnego Innocenty Dubaczewski Aud. E. L.. Уніа при о. Артеміѣ начала заявлять свои права. Самая формула записи въ Метрику измѣняется: вмѣсто прежняго «окрестилъ», «окрестилъ», «поводилъ», «окрестилемъ», хотя не вездѣ. Въ церковь приобрѣтаются Богослужебныя книги Почаевской уніатской печати, хотя при этомъ приобрѣтенныя при предшественникахъ о. Артемія, Богослужебныя книги Львовской печати не только не были уничтожены, но и несомнѣнно находились въ употребленіи, такъ какъ соотвѣствующихъ уніатскихъ приобрѣтено при о. Артеміѣ не было. Записи въ Метрику при о. Артеміѣ велась по славянски²⁰⁾. Войтали при о. Артеміѣ были: Яромай Стадникъ (уп. 1718), Ефремъ (уп. 1720), Тарасъ Кривень (уп. 1726), Проконій Яцукъ (уп. 1726—1727), Ярофѣй Денисчикъ (уп. 1727—1730 и вторично въ 1739), Георгій (уп. 1733), Петро Стадничокъ (уп. 1737—1738). Во времени настоятельства о. Артемія относится также первое извѣстіе о существованіи въ Бѣлевѣ цеховъ. Такъ въ Метрикъ упоминаются: Данило Цехмистръ Ткацкій (подъ годомъ 1820), Стефанъ Педѣлка Цехмистръ Ткацкій (1733 и 1737), Семіонъ Цехмистръ Кравецкій (1734 и 1742) и Іосифъ Цехмистръ Ткацкій (1748). Подъ 1737 годомъ находимъ, между прочимъ, такую откровенную служебно-экономическую замѣтку о. Артемія: Староста Семіонъ. обещуется Семіонъ пшеницы: и на то ся подписуесть. [слѣдуетъ далѣе знакъ креста]. Оригиналѣиъ также послѣдовательно проведенный при о. Артеміѣ въ Метрикъъ обычай записывать въ качествѣ свидѣтелей при бракосочетаніи: «старосту» и «сваху», иногда (подъ 1738 годомъ) — «дружка». Сваханъ,

²⁰⁾ Не мѣшаетъ замѣтить, что по славянски же велась запись въ метрическихъ книгахъ и при приемникахъ о. Артемія — пастыряхъ — уніатахъ: парохамъ Бѣлевскихъ. Если и бывали попытки ввести въ метрическія книги Бѣлева, не говоря языка, по алфавиту польскій, то только въ случаяхъ единичныхъ, принадлежащихъ — притомъ — не парохамъ Бѣлевскимъ, а парохамъ — наблюдателямъ. Изъ пароховъ же Бѣлевскихъ не рѣшились на это даже такіе уніаты, какъ оо. Василій и Никита Давровскіе, писавшіе по польски всѣ другіе документы.

при э
въ
с. 17
П. Б.
и до
окопч
ская
ляющ
Бѣл. Г.
П. Б.
иншал
иконо
Лозн
узнае
кій, т
Бѣлов
столе.
быть
Бѣлев
съ П.
сооруж
Тобах
«Клуня
пыльш

²¹⁾
значені
домъ о
Агафія,
1703—
1711 («
сій; по
²²⁾
Бѣловскі
Дукоск
рестяни
ва той
дѣлѣ м
²³⁾
J. M. J.
женія П
Маромъ
зеной П
Презвите

при этомъ, бывали иногда жены и дочери священниковъ. Такъ, въ «Метрихъ» читаемъ: «Сваха попадя Мителенска (подъ г. 1725); «Сваха Марина цурка в. отца Артемія Краскевича П. Б. Памятникомъ пастырской ревности о. Артемія служить и до нынѣ построенная при немъ новая деревянная церковь, оконченная постройкой въ 1753 году; какъ гласитъ славянская надпись, вырѣзанная на верхнемъ косякѣ дверей, отдѣляющихъ Паперть отъ Средней части храма: «Соворѣжена» церковь Бѣла Гокѣ 24-го мѣся марта 2-го дня 1753-го года въ вѣстности в. отца Артемія Краскевича П. Б.». Объ этой построенной при о. Артеміѣ церкви папопала такъ называемыми «престолками», а о православии: икопостасомъ — остаткомъ прежней церкви.

На первой записи преемника о. Артемія — о. Климентія Лозидкаго «Метрика» прерывается ²¹⁾, и лѣтопись Бѣлева знаемъ уже изъ другихъ источниковъ. О. Климентій Лозидскій, титуловавшій себя: Іерей Климентій Парохъ церкви Бѣловской храму Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, настоятельствомъ въ Бѣлевѣ съ 1753 по 1760 ²²⁾, а можетъ быть и далѣе. Рѣшить это трудно, такъ какъ метрическія книги Бѣлева за время съ 1754 по 1777 годъ сгорѣли вмѣстѣ съ «Плебаніей» въ 1777 году ²³⁾. При о. Климентіѣ были сооружены хозяйственныя постройки на такъ называемыхъ «Токахъ» (мѣстности занятой исключительно «токами», иначе «клунями»). Постройки эти впоследствии были перенесены на нынѣшнее ихъ мѣсто (тогда принадлежавшее еще, вымершему

²¹⁾ Изъ иноприходныхъ священниковъ съ опредѣленнымъ обозначеніемъ мѣста служенія въ «Метрихъ» упоминаются: подъ 1700 годъ отецъ Мелкевичъ Клепанскій (упом. собственно его «цурка» Атафія, какъ жена Бѣлевскаго мѣщанина Леонтія Селянчуга); подъ 1703 — Яковъ Божковскій Пресвитеръ Пересосницкій; подъ 1703 и 1711 («небозникъ») — Іоаннъ Масевичъ (Масилена) Пресвитеръ Дѣбовскій; подъ 1733 и 1735 — Василій Гричинѣчь П. Жуковскій).

²²⁾ Подъ этимъ годомъ о. Климентій упоминается какъ «Парохъ Беловскій», въ качествѣ восприемника, въ Метрической книгѣ Старо-Жуковской Михайловской церкви, озаглавленной: «Метрика или вписъ преставшихъ въ церкви Жуковской през мене іерея Павла Гречини на той часѣ бывшаго пресвитера Жуковецъ-кого создася року Божию 1760-го мѣся марта 24-го дня».

²³⁾ См. Метрическую книгу Бѣлевской церкви, озаглавленную: «М. М. М. Сій оуписъ или Метрика церкви Беловской храма Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы вършихъ Христовыхъ Крещенныхъ и Маромъ Святимъ Мазаныхъ начаса писати въ роцѣ 1777 (по славянской Плебаніи и Метрикахъ) чрезъ Мене Іерея Василя Лапровскаго Пресвитера Беловскаго».

уже нынѣ, роду крестьянъ). На верхнемъ косякѣ дверей, ведущихъ въ коморку для склада хлѣба въ зернѣ и до сихъ поръ находится вырѣзанная польская надпись: Ten Folwar(ek) Rozzał się Stawie 1754 a Skączył 1756 a W. O. Klémenta Łozickiego P. B.⁽²⁴⁾

Съ 1770 года по 1790⁽²⁵⁾ священствовалъ въ Бѣлевѣ: Іерей Василій Лавровскій, Превзвигъ Беловскій.

Во время пастырейства о. Василія, Бѣлевъ представлялъ изъ себя, какъ можно судить по количеству крещеній (26—47) и браковъ (5—18), значительное мѣстечко, имѣвшее по прежнему школу съ дѣдаскаломъ⁽²⁶⁾ писаря⁽²⁷⁾ и цехи⁽²⁸⁾ и кроме того — братство⁽²⁹⁾.

Объ устройствѣ въ это время цеховъ въ Бѣлевѣ можно судить на основаніи слѣдующихъ записей въ упомянутой уже⁽²⁸⁾ Цеховой книгѣ цеха Ткацкаго. 1) Wyzwitek. d. 6 Januاری Roku 1783 Wsiein obiec i kazdemu zosobna Komu o tym

⁽²⁴⁾ Вастырями. Бѣлева за время съ 1698 по 1760 гг. были, по видимому, двѣ изъ Бѣлевскихъ мѣщанъ. Основаніе — сходство фамильных прозваній Бѣлевскихъ пастырей этого времени и ихъ пасомыхъ. Въ частности: 1) въ «Метриѣ» перѣдко встрѣчается фамилія Рафаликовъ (отсюда: Рафаловичъ); 2) тамъ же весьма часто встрѣчается фамилія Краценяты; при чемъ въ одномъ метрическомъ актѣ, записанномъ подъ 1733 годомъ выѣто зачеркнутого: «Краценя» написано «Kraskiewicz» (отсюда: Крассевичъ); 3) въ 50 годахъ въ «Метриѣ» упоминается Клим Лозницкій (отсюда: о. Климентій Лозницкій). Фамиліи Краценяты и Лозницкихъ, при этомъ, существуютъ въ Бѣлевѣ и нынѣ. На томъ же фактѣ мѣщанскаго происхожденія упомянутыхъ пастырей Бѣлевскихъ указываетъ также духовное (бумовство) и плотское (презъ бракъ) родство ихъ съ мѣщанами Бѣлевскими.

⁽²⁵⁾ См. Liber Processuum Pastoralium ex Consistorio Generali Emanatorum, за 1770—1794 годы, писанную съ 1770 по 1890 годъ рукою о. Василія Лавровскаго Превзвигъ Беловскаго. (См. Приложение № 2).

⁽²⁶⁾ Такъ въ «Униѣ» подъ 1778, напр., годомъ читаемъ: «Томоей Сынкевичъ на той частѣ Дѣдаскаль Беловскій».

⁽²⁷⁾ Такъ въ «Униѣ» подъ 1777, напр., годомъ читаемъ: «Стефанъ Шадурскій Писаръ Беловскій». А въ «Метриѣ» въ 1733 году: «бравъ шлюбъ Якимъ писаръ».

⁽²⁸⁾ См. писанную на польскомъ языкѣ (на рускомъ — лишь въ концѣ) Цеховую книгу цеха ткацкаго за 1772—1823 годы, первый листъ которой озаглавленъ: Ręgist Bratstwa Remesla Płocianego Pogrodzonego Cechu za Maystra: Podług danego Prawa Świętego od J. O. W. X. Czartoryskiego Tkaacz(om). Anno 1772.

⁽²⁹⁾ См. конію грамоты Сильвестра Лубіеніецкаго — Рудницкаго, отъ 25 марта 1775 года, объ основаніи Бѣлевскаго братства. (О ней — въ приложеніи 3).

вѣдѣть бѣдѣ належало до вѣдомости. Подаетъ изъ вызвала сѣ зъ мло-
дѣства за товарища Прокора Ласкевича Мѣщанин бѣловскій у Повѣнни
Дач. Воску Фунтовъ Два Пенидзаны гро(шзѣ) 12 до Скарбонкы
товарищомъ гр. 4. Дѣло сѣ в Мѣстечку бѣловѣ в домѣ Сѣ-
мыстра Павла Іошкiewiczа за стар. брата Іосыпа Кидунца за Клу-
чника Ярмаола Надѣска у Прѣ Салѣ брата (сидѣть далѣе
позднѣйшая помѣта: Вѣзъ выразѣны Длугъ оддалъ зупелне. 2) Ано
1787 Рокѣ мѣсѣнца Децембра д. 27 в. домѣ Іосыпа Кидунца
Сѣмисторжа Ткацкого у Прѣ Клуцныку Или Ярмаолуку у Прѣ
старшымъ Братѣмъ Нрыку Котинску у Прѣ салѣ Братѣмъ Погодѣ
Сѣмъ Ткацку Олексію Іваныскъ За злотыхъ Польскыхъ Пѣцъ у воску
Фунтовъ Пѣцъ. 3) Рокѣ 1818. В. домѣ Сѣмистра Павла Котинску
прѣстаѣ До Сѣмѣ Ткацкого Максимъ Сѣпакъ у повѣнни Слѣхачъ І. О. X.
пана прѣва у Сѣмистра у Брата Старшого Самка Кидунца у Іакова Буд-
ничко Клуцныку у Салѣ Братѣмъ. Принадлежало къ цеху ткацкому
въ 1772 году, какъ видно изъ помѣннаго списка братѣмъ
цеховой за этотъ годъ, 33 человека.

(Къ концу настоятельства о. Василія отнесенъ первый,
изъ записанныхъ въ Метрическихъ книгахъ Бѣлева, случай
незаконнорожденій въ Бѣлевѣ, стоящій—повидимому—(равно
какъ и второй случай) въ связи съ наплывомъ войскъ,
—первый случай незаконнорожденій, который впоследствии:
съ одной стороны—вслѣдствіе большого количества въ Бѣлевѣ
рекрутокъ и отставныхъ солдатъ³⁰⁾, а съ другой—вслѣдствіе
частаго поста въ Бѣлевѣ русскихъ войскъ, сдѣлался явле-
ніемъ какъ бы вполне нормальнымъ³¹⁾).

Кстати, скажемъ нѣсколько словъ объ экономическомъ
положеніи жителей Бѣлева, по принятіи уни въ XVIII вѣкѣ.
Экономическое положеніе жителей Бѣлева въ этотъ періодъ
времени было довольно хорошо. Князья Чорторыйскіе про-
дали жителямъ Бѣлева находившіяся въ пользованіи послѣд-
нихъ земли въ потомственное владѣніе, какъ видно изъ росписи

³⁰⁾ См. «Исповѣдныя вѣдомости».

³¹⁾ Незаконнорожденій Бѣлевскими крестьянками въ Метрическихъ
книгахъ Бѣлева записана: въ 1789 г.=1, въ 1792=1, въ 1814=1,
въ 1817=2, 1821=1, 1823=1, 1824=2, 1825=2, 1827=2, 1831=1,
1832=1, 1833=1, 1837=1, 1840=1, 1843=1, 1845=1, 1846=1,
1847=1, 1850=1, 1851=1, 1852=1, 1853=1, 1854=2, 1859=1,
1864=1, 1865=1, 1867=1, 1870=1, 1881=1, 1882=1 и 1884=1.
Итого 36. Вообще же незаконнорожденій въ Метрическихъ книгахъ
Бѣлева съ 1831 года по 1873 годъ записано: 40. За время съ 1874 г.
по 1880 незаконнорожденій въ Метрическихъ книгахъ Бѣлева не за-
писано).

земель и огородовъ Бѣлевскихъ жителей XVIII вѣка, не только опредѣляющей количество земли находившейся во владѣніи Бѣлевскихъ крестьянъ, но и доказывающей своимъ записями право свободной передачи ея этими послѣдними, кому пожелаютъ³²⁾. Кромѣ того и самая панщина для нихъ была сравнительно—легкой и состояла въ отбываніи лишь, такъ называемаго, «шарварка» т. е. въ доставкѣ, когда нужно, подводъ въ замокъ, прислуги и т. п.

Настоятелемъ Бѣлева посѣлъ о. Василія—былъ послѣдній въ Бѣлевѣ униатскій священникъ: Іерей Никита Лавровскій Парохъ Бѣлевскій (съ 1790 по 1794³³⁾), бывшій, кажется, собственно Парохомъ Олыцкимъ³⁴⁾ и пріѣзжавшій въ Бѣлевъ лишь по временамъ. Требы въ Бѣлевѣ въ настоятельство о. Никиты совершали его викаріи³⁶⁾. Ко времени настоятельства въ Бѣлевѣ о. Никиты относится первое точное извѣстіе о количествѣ жителей въ Бѣлевѣ О. Никитой составленъ въ 1791 году списокъ всѣхъ прихожанъ Бѣлевской церкви, изъ котораго видно, что жителей въ Бѣлевѣ въ этомъ году было 758 человекъ³⁴⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О благотворительности Церкви и духовенства во время голода.

Въ огромной полосѣ средней Россіи открылось великое народное бѣдствіе—голодъ. Невыразимо-тягостное впечатлѣніе производятъ на сердцѣ извѣстія, приходящія путемъ печати изъ мѣстностей, пораженныхъ гнѣвомъ Божиимъ. Эти извѣстія представляютъ картину не полей, сожженныхъ тропической

³²⁾ Роспись эта находится въ настоящее время въ рукахъ Бѣлевскихъ крестьянъ, передающихъ ее изъ рода въ родъ какъ святыню; видѣть ее мнѣ не довелось. Содержаніе росписи передано со словъ старожилловъ.

³³⁾ См. Метрическую книгу, хотя писанную на русскомъ языкѣ но подъ польскимъ заглавіемъ: «Metryka krzów Cerkni Bielowskiej» (1790—1804).

³⁴⁾ См. «Regestr Budności w Parafii Olyckiej, w Woicowozdstwie Wolyńskim, Powiecie Luckim leżacey, spisany Dnia 1 Stycznia Miesiaca Roku 1791 przezemnie X: Nicete Lawroskiego Parocha Bielowskiego, Plebana Religii Katolickiej Rzymskiej obrzadku Greekiego, Unickiego. Wieś Bielów Dziedziczna J. O. Xięcia Adama Czartoryjskiego Generała ziem Podolskich».

жарой, бѣлоухомъ, погубленныхъ веселыми морозами, или пивъ, уничтоженныхъ градомъ... Все это давно уже прошло. Теперь предъ нами возникаетъ другая, болѣе страшная, духъ захватывающая картина: это — картина борьбы крестьянскаго населенія съ голодомъ, съ врагомъ молчаливымъ и спокойнымъ, но безжалостнымъ и неотразимымъ. Священникъ села Мусирмы, Цивильскаго уѣзда, Казанской губерніи, о. Филимоновъ пишетъ (Московск. Вѣдом. № 12), что, живя въ городѣ, нельзя представить себѣ этого бѣдствія во всей его паготѣ и зломъ могущества. Вошедши, напр., въ избу одного крестьянина, о. Филимоновъ застаётъ здѣсь только двухъ дѣвочекъ, лежащихъ на лавкахъ. Онѣ съ трудомъ встаютъ и едва могутъ держаться на ногахъ. На лицахъ ихъ мертвенная блѣдность съ зеленоватымъ отблкомъ, а ноги опухшія. Отецъ и мать оставили дѣтей однихъ, а сами пошли собирать милостыню. Дѣвочки изъявляютъ священнику желаніе поповѣдаться. Въ теченіи двухъ дней въ этой деревнѣ о. Филимоновымъ было напутствовано совершенно ослабѣвшихъ и взнемогшихъ отъ голода 16 человекъ, изъ коихъ одна женщина умерла.

Для борьбы съ голодомъ у крестьянскаго населенія нѣтъ собственныхъ средствъ. Нельзя считать дѣйствительнымъ средствомъ отъ голода траву и древесные листья, къ которымъ прибѣгаютъ, какъ къ пищѣ, голодающіе крестьяне. Зеленый порошокъ, приготовляемый изъ липовыхъ листьевъ и употребляемый вмѣсто муки, только свидѣтельствуетъ, до какой крайней степени доходитъ народное бѣдствіе. Для того, чтобы доставить народу средства къ борьбѣ съ голодомъ, необходима благотворительность въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Эта благотворительность является потребностію христіанской души, тѣмъ болѣе сильною, чѣмъ человекъ ближе къ несчастію.

Въ старину, въ годы народныхъ бѣдствій, Церковь и духовенство становилась въ дѣлѣ благотворительности впереди всѣхъ. Сохранились извѣстія, что въ древней Руси нѣкоторые монастыри во время голода прокармливали все окрестное население. Сохранилось свидѣтельство царя Іоанна Васильевича Грознаго, что Кирилло-Бѣлозерскій монастырь въ гладныя времена пропитывалъ многія страны. Такая же благотворительность находила себѣ мѣсто повсюду, гдѣ только свѣтился крестъ богатаго или бѣднаго храма. Разбѣланныя по государству церкви были пунктами, вокругъ которыхъ всегда находила себѣ пріютъ нищая и голодная братія. Но благотвори-

рительность слагалась въ прочное зерно, обѣщавшее обильный плодъ; швы особенностей тахъ, гдѣ существовали церковныя братства, имѣвшія цѣлю помощь вѣдѣвшимъ несчастнымъ. Не можетъ ли и теперь участіе Церкви въ духовенствѣ въ народномъ бѣдѣ направиться тѣмъ же путями? Слышно, что уже многіе монастыри живо откликнулись на призывъ народную готовятся къ оказанію помощи въ покаяніи нуждающемуся населенію. Не только всѣмъ хлѣбъ заготовленъ изъ монастырскихъ хозяйствъ, будетъ употребленъ на выдачу, въ помощь нуждающимся, а повсюду монастыри дѣлаютъ даже запасы зернового хлѣба изъ муки изъ которыхъ будетъ готовиться (печеный хлѣбъ) ежедневно выдаваться опредѣленными порціями наиболѣе нуждающимся въ общественной помощи. Тѣ монастыри, при которыхъ состоятъ церковно-приходскія школы, уже приняли крестьянскихъ дѣтей, воспитанниковъ школъ, на свое иждивеніе. Всѣ дѣти получаютъ пищу изъ монастыря, а многія приносятъ хлѣбъ и рыбу домой. (Сообщено въ газ. Русская Жизнь; см. Московскія Вѣдом. № 218). Дай Богъ, чтобы это были не одни благія вожелѣнія, и чтобы всѣ монастыри поступали такъ!

Другой путь, по которому въ наступившее голодное время можетъ направиться благотворительность Церкви и духовенства, состоитъ въ развитіи попеченія о нуждающихся въ средѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, представляющихъ одно и то же съ древними церковными братствами. Можно думать, что и въ этой области началось уже движеніе въ пользу благотворительности. По крайней мѣрѣ одно изъ церковно-приходскихъ попечительствъ, состоящее при Дмитріевской церкви въ селѣ Красномъ, Ивановской волости, Воронежскаго уѣзда, обратилось къ редактору Московскихъ Вѣдомостей съ просьбою — помѣстить въ этой газетѣ письмо попечительства и чрезъ это оказать сочувствіе бѣднѣвшему населенію прихода означенной церкви. Поливный неурожай хлѣбовъ въ этомъ году и отсутствіе заработка, говорится въ этомъ письмѣ, побуждаютъ попечительство устроить столовые для прокормленія обремененныхъ семьями бѣдняковъ, которые еще въ прошломъ году продовольствовались подавнїями. На подавнїя въ этомъ году разсчитывать нельзя; у кого нѣтъ запасовъ, то весьма небольшіе, и ихъ едва ли хватитъ имъ на продовольствіе собственныхъ семействъ. Поэтому попечительство постановило устроить безплатныя Столовые, а для собиранія средствъ на это обратиться къ газетной публикѣ, прося каждого, кто пожелаетъ изба-

вить несчастныхъ отъ голода, присылать подаліиа представителя приходскаго попечительства Дмитріевской церкви, въ г. Воронежъ, Ивановской волости село Красное, Дмитрію Владим. Норову. (Моск. Вѣдом. № 192).

Честн. и славн. попечительству, начавшему думать, какъ надо дѣйствовать и помогать! Какъ то оно осуществитъ на практикѣ свое благое начинаніе, какъ приступить къ кормленію голодающихъ? Устройство бесплатныхъ столовыхъ представляетъ собою очень трудный видъ благотворенія, потому что такая столовая есть цѣлое учрежденіе, ежедневно открытое для всѣхъ или очень многихъ и раздающее помощи свою совершенно безвозвратно. Для попечительства возможно было бы также практиковать и распродажу хлѣба по низкимъ цѣнамъ, и раздачу его подъ разными не тяготившими обязательства. Это менѣе обременило бы учрежденія, которыя послѣ долговременнаго забвенія только недавно стали снова возникать къ жизни.

Многимъ и очень многимъ церковнымъ приходамъ можетъ быть придется пожалѣть теперь о своемъ небреженіи или равнодушномъ отношеніи къ устройству и содержанію церковно-приходскихъ попечительствъ. Но тамъ, гдѣ они есть, имъ открывается возможность проявить хотя бы и скромную, но благотворную дѣятельность и чрезъ это самое пріобрѣсти себѣ на всегда расположеніе и усердіе населенія.

(Рук. для С. Пас. № 38).

АЛЧУЩАГО НАПИТАЙ!

По премудрому устроенію Божию безъ пищи не можетъ быть на землѣ никто. Начиная отъ человѣка и кончая самымъ малымъ животнымъ, все отъ Бога чаютъ пищу себѣ, и Милосердный Господь отверзаетъ щедрую руку Свою, и исполняетъ всякое животное благоволеніемъ (Псал. 144, 16). Но бываетъ, что въ числѣ разныхъ мѣръ вразумленія и обращенія заблудшихъ на путь правый, Господь посылаетъ голодъ; земля, грѣхъ ради нашихъ, уменьшаетъ плоды свои — и все живущее *падаетъ въ руцѣ бѣды*. Голодъ... Какое страшное бѣдствіе! Переноситъ человѣкъ всякія невзгоды житейскія, переживаетъ всякія скорби, а голода перенести не можетъ; отъ голода онъ бѣжитъ изъ родной семьи своей, бѣжитъ отъ рода своего,

бѣжить отъ редины, бѣжить туда; гдѣ чаеъ пищу себѣ. Отъ голода бѣжить не одинъ человѣкъ, а и всякое животное, страшась его, какъ смертельнаго врага своего. Спасая свою жизнь отъ голода, человѣкъ набрасывается на пищу; ему несвойственную: ѣсть древесную кору, горюху травы, пачистыхъ животныхъ. Были примѣры—отъ голода человѣкъ ѣлъ даже дѣтей своихъ!

Ужаснѣе всего то, что голодъ иногда не проходитъ одинъ, а ведетъ съ собою еще нѣсколько бѣдствій: за нимъ обыкновенно идутъ мучительныя болѣзни и смертность. Да; голодъ—великое бѣдствіе для человѣка и всякаго животнаго, страшнѣе врага нашъ, страшнѣе мора, наводненій, землетрясеній и другихъ бѣдствій. А между тѣмъ человѣку справиться съ бѣдствіемъ этимъ легче всего. Всякую бѣду свою человѣкъ можетъ, по данной ему отъ Бога мудрости, если не совсѣмъ предотвратить, то, по крайней мѣрѣ, облегчить; голодъ же человѣкъ могъ бы облегчить болѣе всего, еслибы только имѣлъ въ себѣ побольше любви святой, еслибы только всегда слѣдовалъ заповѣдямъ Христовымъ.

Для всякаго видно, что голодъ поражаетъ не всѣхъ людей и не одинаково: для однихъ онъ мучительнѣе, для другихъ сноснѣе. Особенно губителенъ голодъ только для людей бѣдныхъ, немощныхъ; для состоятельныхъ же людей онъ не такъ страшенъ, а для богатыхъ такъ и совсѣмъ почти не чувствителенъ. Милосердый и долготерпѣливый Господь не посылаетъ голода на всю землю, чтобы не погубить въ концѣ все живущее, а устрояетъ такъ, что въ однихъ мѣстахъ земля голода, а въ другихъ—нѣтъ его. При теперешнихъ путяхъ сообщенія хлѣбъ скоро можетъ идти изъ мѣстъ, гдѣ его достаточно, въ мѣста, гдѣ нѣтъ его или мало. Состоятельный и богатый человѣкъ такимъ образомъ будетъ болѣе или менѣе сытъ, и потерпѣть только отъ дороговизны хлѣба, что для нихъ бѣда еще не такъ велика. Для бѣднаго же—бѣда великая, страшная. Имѣй въ себѣ человѣкъ любовь Божію, имѣй состраданіе къ ближнему своему, слѣдуй заповѣдямъ Христовымъ—и не видѣлъ бы онъ всѣхъ ужасовъ голода. Состоятельные и богатые помогали бы бѣднымъ, пропитали ихъ—и бѣда не была бы такою ужасною бѣдою; испытаніе Божіе вызвало бы дѣло любви святой, а съ нимъ и милость Божію.

Переживаемъ мы теперь время тяжкихъ испытаній: отъ недорода хлѣба, а мѣстами и отъ полнаго неурожая его, появилось у насъ множество алчущихъ, просящихъ хлѣба

себѣ. Голодные всюду; они протягиваютъ руки по городамъ и селеніямъ; они молятъ пожалѣть ихъ, напитать ихъ, спасти ихъ жизнь; они помышляють начали уже употреблять такую пищу, какая неминуемо вызоветъ болѣзни и смертность. Вопіють старцы, вопіють взрослые, вопіють младенцы, мучимые голодомъ. Настало время проявить состраданіе и любовь къ бѣднымъ и голоднымъ братьямъ нашимъ; настала пора показать самымъ дѣломъ, что мы христіане, что въ насъ есть истинно человѣческое сердце, просвѣщенное Евангельскимъ ученіемъ. Въ лицѣ бѣдныхъ и голодныхъ пришелъ къ намъ Самъ Христосъ и проситъ хлѣба у насъ; Онъ вызываетъ къ нашему милосердію, чтобы Самому быть милосердіемъ къ намъ; Онъ проситъ у насъ взаимны не многого, только хлѣба насущнаго, чтобы воздать намъ несравненно болѣе, чѣмъ дадимъ Ему мы чрезъ руки этихъ голодныхъ бѣдняковъ. Онъ хочетъ, чтобы мы передали чрезъ голодающихъ часть своего достатка въ Его небесную сокровищницу, чтобы потомъ получить намъ изъ нея сторицею въ жизни будущей; Онъ хочетъ, чтобы не явились мы предъ Отцемъ небеснымъ *тощи*, а съ дѣлами милосердія и любви; Онъ хочетъ оживить безжизненное и холодное сердце наше жалостію къ бѣдствующимъ, чтобы болѣе полюбить насъ за это и наградить. Въ числѣ добрыхъ дѣлъ, за которыя обѣщана намъ награда на небеси, на первомъ мѣстѣ Самъ Господь поставилъ — накормить голоднаго. *Придите, говоритъ Онъ, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо акажъ Я, и вы дали Мнѣ псть... Такъ-какъ вы сдѣлали это одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, т. е. голодающему, то сдѣлали Мнѣ.* (Матѣ. 25, 34, 35 и 40). Отказывать ли намъ Господу своему, гнѣвить ли Его своею холодностію, своимъ жестокосердіемъ? Вокругъ насъ раздаются голоса алчущихъ, предъ глазами нашими блѣдныя лица голодающихъ; бѣда увеличивается, горе растетъ съ каждымъ днемъ.. Кто на столько жестокъ сердцемъ, чтобы не помочь бѣдствующему, чтобы не накормить голодающаго, чтобы не утереть слезъ плачущихъ? Кто изъ христіанъ останется глухъ среди воплей нищеты? Господь проситъ — дайте! Господь велитъ, слушайтесь и исполняйте повелѣнное! Добрые люди, уже собираютъ хлѣбъ для голодныхъ, уже начинаютъ давать; давайте всѣ, давайте по мѣрѣ достатка, чтобы умалить бѣду, чтобы спасти бѣдныхъ братьевъ своихъ. Сѣйте своею помощію, какъ святыми сѣменами, сѣйте щедрѣе, чтобы щедрѣе пожать. (2- Кор. 9, 6).

и аи Помоги, о Господи, сотворишь и добро; и помощи, о Господи, облегчить бѣду народную — пропитать голодныхъ, и спасти погибающихъ, во славу имени святаго Твоего! (Сарат. Епарх. Вѣдом. № 47.).

О поминовеніи усопшихъ въ такъ называемую Дмитріевскую субботу въ нынѣшнемъ году.

Въ нынѣшнемъ 1891 году день памяти святаго великомученика Дмитрія Солунскаго, 26-го октября, приходится въ субботу. Является вопросъ, въ эту ли субботу или въ предъидущую слѣдуетъ быть поминовенію за усопшихъ? Когда, въ 1884 году, день памяти святаго великомученика Дмитрія случился въ субботу, тогда въ иныхъ храмахъ совершали поминовеніе усопшихъ въ предыдущую субботу, въ иныхъ — въ самый Дмитріевъ день. На основаніи доводовъ, какіе приводитъ протоіерей К. Т. Пикольскій въ своей книгѣ: «Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви», поминовенію усопшихъ слѣдуетъ быть не 26-го октября, а въ предъидущую субботу, 19-го октября. Вотъ что изложено въ книгѣ о. Пикольскаго: «Вѣрно то, что послѣ битвы на Куликовомъ полѣ положено начало поминовенію за умершихъ воиновъ; но нѣтъ доказательства, что въ то время для поминовенія былъ указанъ Дмитріевъ день и даже суббота предъ нимъ. Куликовская битва была 8-го сентября, въ день праздника Рождества Богородицы. Великій князь Дмитрій Донской, послѣ погребенія убитыхъ на побѣищѣ, приказалъ тамъ совершить панихиду по нимъ. Затѣмъ, возвратясь въ Москву 21-го сентября, повелѣлъ по веѣмъ церквамъ ея отправить панихиду объ убіенныхъ. Наконецъ, по прибытіи въ Троице-Сергіеву лавру, приказалъ и тамъ совершить панихиду. Въ лѣтописяхъ не сказано, чтобы Дмитрій Донской указалъ для поминовенія воиновъ субботу предъ Дмитріевымъ днемъ. Нѣтъ основанія и полагать, чтобы онъ самъ избралъ для поминовенія субботу предъ днемъ своего тезоименитства. Естественно думать, что послѣ кончины его назначена суббота предъ Дмитріевымъ днемъ для поминовенія усопшихъ. И при этомъ назначеніи не имѣлось въ виду совершать поминовеніе въ самый Дмитріевъ день (26-го октября), если онъ случится въ субботу. Праздникъ памяти святаго великомученика Дмитрія (26-го октября) былъ въ глубокомъ уваженіи у славянъ. А потому службу

праздничную, не соединяли съ заупокойною; такъ какъ служба за упокой, и служба праздника по церковному уставу не совершаются вмѣстѣ. Въ Типиконѣ ничего не сказано о поминаніи въ субботу предъ Димитріевымъ днемъ, ни въ самый Димитріевъ день; но, по смыслу церковнаго устава, въ Димитріевъ день не слѣдуетъ быть въ поминальной службѣ. Это видно изъ слѣдующаго: по Типикону день святаго великомученика Димитрія принадлежитъ къ праздникамъ съ знакомъ +. Къ такому разряду праздниковъ относится 24-е февраля, день обрѣтенія главы святаго Іоанна Предтечи, и 9-е марта—день памяти 40 мучениковъ. Если эти праздники случатся въ поминальныя субботы 2, 3, и 4 седмицы великаго поста, то служба въ эти праздники за упокой оставляется, и совершается служба празднику. Подобнымъ образомъ не должно совершаться службъ заупокойной въ день памяти святаго великомученика Димитрія, а слѣдуетъ быть ей въ субботу предъидущую. Изъ устава московскихъ патріарховъ видно, что въ 1683 году и въ 1690 г. Димитріевъ день (26-го октября) былъ въ субботу. Въ этотъ день не указано на совершеніе панихиды, а замѣчено послѣ 23-е октября, что предъ памятью святаго великомученика Димитрія бываетъ панихида о всѣхъ православныхъ христіанахъ. Итакъ, указано на совершеніе панихиды предъ памятью, а не въ день памяти святаго Димитрія.

(*Сынъ Отечества*. № 270. 1891 г.).

«Холмскій Народный календарь на 1892 годъ».

(Библиографическая замѣтка *).

Впервые «Холмскій народный календарь» появился на 1885 годъ и съ этого времени издается Холмскимъ Св. Богородицкимъ Братствомъ ежегодно, по возможности къ 8 сентября. Цѣль этого изданія—служить просвѣщенію Холмской Руси, религіозно-правственному объединенію этой окраины съ остальною Россіей; Возсоединенное отъ уни. русское народонаселеніе Холмской Руси не знало, во первыхъ, своего прошлаго, въ высшей степени поучительнаго для проясненія и воспитанія въ немъ русскаго народнаго міросозерцанія, для возрожденія того духа, которымъ дышали его праотцы, не знавшіе никакой

(*) Изъ «Холмско-Варшавскаго Епарх. Вѣстника» № 18 1891 г.

уни; почти ничего не свѣдало, оно, во-вторыхъ, отъ святыхъ и великихъ людяхъ, поклониеніемъ предъ которыми и памятью о которыхъ воспитываются и воодушевляются его старшіе братья въ восточной Россіи, и если что-нибудь и свѣдало, то въ зломъ и ренно, извращенномъ видѣ, съ цѣлью поттолкнутъ отъ Православной русской Церкви, да не привлечетъ къ ней; наконецъ въ третьихъ, все грамотное въ этомъ народонаселеніи раньше пользовалось польскими календарями разныхъ видовъ и цѣль, но одного направленія, и попросту сказать, польскаго, а не русскаго. Вытѣснить эти календари и дать воссоединеннымъ болѣе назидательное и воспитательное чтеніе взяло на себя Холмское Свят. Богородицкое Братство, приступившее въ 1804 году къ изданію «Холмскаго народнаго календаря». Таково происхожденіе и направленіе этого братскаго изданія. Всякому ревнителю русскаго дѣла здѣсь нельзя поэтому не интересоваться продолженіемъ его и не привѣтствовать отъ души вновь появляющіеся книжечки его на наступающій *новый* годъ. Больше того: кто можетъ, тотъ долженъ, насколько можетъ, способствовать распространенію «Холмскаго народнаго календаря», потому что онъ того стоитъ, и не только по направленію своему, но и по выполненію своей великой задачи. Отъ этихъ общихъ замѣчаній перейдемъ къ вышедшей недавно *восьмой* по счету книжечкѣ этого важнаго изданія.

«Холмскій народный календарь на 1892 годъ», какъ и за предыдущіе годы, дѣлится на три части. *Первая* часть, собственно календарная, обнимаетъ 38 страницъ и отличается большою полнотою. Не перечисляя всѣхъ семи отдѣловъ ея, укажемъ — для примѣра — на «православный мѣсяцесловъ». Въ немъ для каждаго мѣсяца отведено по двѣ страницы, первая для святцевъ, съ указаніемъ при нихъ времени восхожденія и захожденія солнца на каждый день *по мѣстнымъ часамъ*, а вторая съ такого рода свѣдѣніями: 1) «Порядокъ гласовъ Октоиха и чтеній изъ Апостола и Евангелія на воскресные и праздничные дни»; 2) «Особенности церковнаго богослуженія»; 3) «Царскіе дни»; 4) «Фазы луны»; 5) «Предсказанія погоды по Брюсову календарю»; 6) «Хозяйственныя наставленія»; и 7) «Примѣты старыхъ людей». Весьма интересны эти «Примѣты»; въ нихъ высказались народная наблюдательность и мудрость, и польза остальныхъ указаній очевидна для каждаго.

Вторая часть календаря самая важная, и литературная. Ею характеризуется его направленіе, и потому въ ней наибольшій интересъ. Она обнимаетъ 132 страницы и состоитъ изъ

тринадцати статей. Первое мѣсто занимаютъ четыре перепечатки изъ «Троицкихъ Листковъ», именно: «Слово Кирилла Философа о хмѣльнѣмъ питіи ко всѣмъ людемъ», «Добрые заветы старины», «Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій, труженикъ для родной земли», и «Священномученикъ за отечество патріархъ Гермогенъ». Первые двѣ статьи правдоучительныя и весьма поучительныя, а вторыя двѣ съ весьма назидательными историческими свѣдѣніями. Всѣмъ извѣстно, какъ много крестьянскаго добра уходитъ на водку и изъ-за нея пропадаетъ. «Слово Кирилла Философа» противъ пьянства составлено превосходно, именно «съ помазаніемъ». Слогъ изобразительный, разъясненія и убѣжденія въ высокой степени ясны, и все это дышетъ искренностью, задушевностью. Церковно-славянской языкъ его совершенно удобопонятенъ и для простаго народа придаетъ «Слову» больше авторитета; весьма кстати оно напечатано въ календарѣ славянской кириллицей, все во имя того же авторитета. «Добрые заветы старины» начинаются обращеніемъ: «Послушайте, возлюбленные, добраго ученія», и все ученіе ихъ направлено къ тому, чтобы заботиться о спасеніи душъ своихъ, «пока живемъ на этомъ свѣтѣ! пока есть время»; рѣчь съ начала и до конца тихая, кроткая, наставительная, отеческая, проникающая въ душу. — Недавнимъ страдальцамъ подѣлится р-католической пропаганды въ Холмской Руси, ведущимъ борьбу за свою православную вѣру еще и донныѣ, назидательно и приободрительно узнать, какъ отстаивали ту же св. вѣру св. благовѣрный князь Александръ Невскій и святитель Гермогенъ. Родной откликъ во многихъ читателей «Холмскаго» народнаго календаря несомѣнно найдетъ отвѣтъ св. Александра наскимъ посланъ: «мы и безъ васъ хорошо знаемъ свою вѣру, — къ чему же намъ новые проповѣдники?» (стр. 50) и мужественныя слова Гермогена польскому воеводѣ съ боярами: «Запрещу, если увижу ляховъ выходящихъ изъ столицы; велю, если не будетъ этого, и въсѣхъ благославляю умереть за вѣру православную!» (стр. 55). За такія перепечатки можно только благодарить издателей «Холмскаго» народнаго календаря: Всѣ четыре статьи въ немъ занимаютъ только одинъ печатный листъ. Остальныя девять статей составлены сотрудниками календаря и появляются въ печати впервые. Три великія святити въ царствующи градѣхъ Москвъ и Петербургъ. И изслѣдующая за этой статьей біографія: «Селтой» Митрофанъ, въ схимѣ Макарій, первый Епископъ

Воронежскій., подобно статьямъ объ Александрѣ Невскомъ и патр. Гермогенѣ, обращаютъ взоры и сердца воссоединенныхъ Холмской Руси туда же, на родной ей востокъ, по ту же не для созерцанія подвиговъ гражданского мужества, а для преклоненія предъ ея святынями и возгрѣванія въ себѣ религіозныхъ чувствъ. Особенно въ глубокое для себя назиданіе, ознакомившись съ жизнью Св. Митрофана, прочтутъ воссоединенные (и они ли одни только?) его наставленіе въ письменномъ духовномъ завѣщаніи: «При семъ же послѣдній мой долгъ отдаю. Да пребываютъ вси православніи христіане въ прародительствѣ своемъ (въ завѣтѣ предковъ) благочестиво и праведно, во всякомъ изрядствѣ и чистотѣ, въ воздержаніи же и святыни и покаяніи. Вѣру же православно-каѳолическую заповѣдую вседушною любовію имѣти; и церковь святую едину во вселенной, яко мать, чествовати и пребывать въ ней неотступно... Яко же бо безъ вѣры правыя Богу угожди невозможно: такожде и кромѣ церкви святыя восточныя, и свѣтлаго богопреданнаго тоя ученія, невозможно кому спастися» (стр. 73).

Въ Холмской Руси, какъ и въ восточной Россіи, глубоко чтится въ народѣ имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца; въ честь его издавна освящено двадцать церквей въ воссоединенныхъ приходахъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ есть даже чудотворныя иконы св. великомученика Георгія, напр. въ с. Савицы — Русскія, Соколовекаго уѣзда, и въ Збережѣ, Влодавскаго губѣзда, куда на храмовые праздники стекаются тысячи богомольцевъ для молитвы предъ этими чудотворными иконами. Кому не ясно, что эти иконы и это почитаніе св. великомуч. Георгія — остатокъ въ здѣшней окраинѣ до униатской русской старины? Весьма своевременно разъяснить ее и показать ея общерусское значеніе. Этой цѣли совершенно удовлетворяютъ 7, 8 и 9-я статьи разсматриваемаго календаря, — именно: *Жизнь, страданія и чудеса святаго великомученика Георгія Побѣдоносца*, *Сказаніе о нѣкоторыхъ изъ чудесъ, совершенныхъ св. вел. Георгіемъ Побѣдоносцемъ послѣ мученической кончины его* и *Какъ чествуется въ православной Руси и мнѣи память св. вел. Георгія Побѣдоносца*. Занимаемые этими статьями тринадцать листковъ, прочтутся въ простомъ народѣ, несомнѣнно, съ интересомъ и будутъ для него назидательны. Для большей назидательности, авторъ ихъ весьма кстати приправляетъ рассказъ о великомъ Георгіи руководственными наставленіями. Напримѣръ: «Столь велика сила

крестнаго знаменія! Дорожи же этимъ святымъ знаменемъ, православный христіанинъ, вездѣ, всегда и всюду, правильно отражай имъ себя: и тогда никакая сила демонская не сокрушитъ тебя» (88 стр.). Или еще: «Старайся подражать ей (бѣдной вдовѣ) исты, благочестивый читатель; отъ усердія приноси посылныя жертвы свои въ храмъ Божій на украшеніе его св. иконами, церковною утварью и другими принадлежностями храма». Въ этихъ добровольныхъ пожертвованіяхъ своихъ ты первѣе всего явишь живую любовь къ св. Православной Церкви Христовой... Смѣло и спокойною душою тогда можешь воскликнуть и ты вмѣстѣ съ св. царемъ и пророкомъ Давидомъ: Господи, возлюбихъ благоугодіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоей и т. д.

Слѣдующая затѣмъ статья «О постѣ» занимаетъ исключительное положеніе въ календарѣ по своему происхожденію, назначенію и характеру. Подъ заголовкомъ ея въ скобкахъ поставлено: «Отвѣтъ вопрошающему, слѣдуетъ ли поститься?». Въ Совѣтъ Холмскаго Св. Богородицкаго Братства прислано было отъ одного православнаго русскаго человѣка письмо съ просьбою разъяснить ему недоумѣніе о постахъ. Вопрошающему отвѣтили, что требуемое разъясненіе дано будетъ въ братскомъ календарѣ на 1892 годъ, а къ календарю рѣшили обратиться въ виду того печальнаго явленія, что ни одно, можно сказать, церковное установленіе не заброшено въ нашемъ обществѣ въ такой степени, какъ посты, что они не только не исполняются, но и толкуются вкривъ и вкосъ. Спросилъ одинъ, самый искренній, а пуждаются въ разъясненіи многіе, не только свѣтскіе, но, быть можетъ, и нѣкоторые духовные, несоблюденіемъ постовъ невольно соблазняющіе народъ. Вмѣсто всякихъ похвалъ дѣльности, полноты и жизненности даннаго въ статьѣ «О постѣ» отвѣта, отсылаемъ всякаго серьезнаго и искренно пытающаго къ самой статьѣ и отъ души совѣтуемъ прочитать ее отъ начала, не скажу, и до конца, потому что, прочитавши вервья страницы, невозможно не прочитать всѣхъ одиннадцати листковъ. Повторяю, статья «О постѣ» заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ выразился авторъ ея (стр. 126), городскихъ жителей, изъ которыхъ многіе и дня не могутъ провести безъ мяса.

За статьёю «О постѣ» помѣщены: «Историческія свѣдѣнія о Лытинскомъ монастырѣ, его современное состояніе и вліяніе на народъ». Эти свѣдѣнія весьма отрадны для всякаго ревнителя русскаго гдѣла Подляши; гораздо сильнѣе

Холмицны окатоличенномъ и ополченномъ. Семьдесятъ пять сестеръ Лѣсненской обители, подъ покровомъ чудотворной иконы Пресв. Богородицы, подвигомъ добрымъ подвижаются въ дѣлѣ просвѣщенія и возсоединенійхъ отъ уни. Подляшанъ. Главнымъ образомъ обитель вліяетъ черезъ школу, лѣченіе больныхъ и «отпустами». Монастырская школа открыта 16 сентября 1886 года. Въ 1890 году въ ней обучалось 48 дѣтей: 40 дѣвочекъ, живущихъ въ монастырѣ на всемъ готовомъ, и 8 приходящихъ (6 мальчиковъ и 2 дѣвочки). Сверхъ того, въ монастырскомъ пріютѣ воспитывается 19 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 1½ года до 5 лѣтъ. Въ маѣ 1890 года окончили монастырскую школу 13 дѣвицъ. Онѣ поступили въ школу неграмотными и не знающими почти ни одной молитвы, а черезъ четыре года обученія въ ней выучились бойко и толково читать и рассказывать прочитанное; писать «безошибочно», пѣть службу церковную и читать часы, каѳизмы, пареміи, изучили «все дѣйствія арифметики», даже прошли «краткій курсъ географіи и русской исторіи». Исторія Западнаго края съ его унией сообщена имъ подробно, такъ что они «знаютъ, какъ страдали и умирали ихъ дѣды и отцы, проливая кровь за вѣру святую, за Русь православную, какъ имъ хитростію и обманомъ навязали новую, латинскую вѣру и какъ изъ любовію возвратили къ вѣрѣ истинной» (138 стр.). Но главное вниманіе въ школѣ Лѣсненскаго монастыря обращено на обученіе вѣрѣ православной; въ ней преподаются свящ. исторія, объясненіе богослуженія и катихизисъ. Такъ какъ дѣти по выходѣ изъ школы должны вступитъ въ среду, гдѣ много упорствующихъ, заблуждающихся, то имъ (при изученіи катихизиса) разъяснено отличіе вѣры православной отъ католической, доказана истинность православія, такъ что они могутъ опровергнуть заблужденія латинянъ объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына. — и все другія «уклоненія отъ ученія Христова: «по-вмѣстѣ и внушена любовь христіанская, чтобы они дѣйствовали этою любовію, своимъ благочестіемъ привлекали упорныхъ обратиться къ Церкви православной» (139 стр.). Въ этой же школѣ не забывается и пріученіе дѣтей къ рукодѣльнымъ шитью, вязанью и проч., а также къ хозяйственнымъ и домашнимъ занятіямъ, такъ чтобы дѣти были современемъ и хорошими хозяйками» (139 стр.). Такимъ образомъ монастырская школа въ Лѣснѣ подготавливаетъ новую, молодую мѣстную силу для вліянія по селамъ и деревнямъ въ духѣ православной вѣры. По симѣющимъ свѣдѣніямъ (открыто) заявляется въ

статье), и некоторые изъ вышеуказанныхъ ученицъ читаютъ на роднѣхъ въ церкви; другія по праздникамъ собираютъ сверстницъ; читаютъ имъ Евангеліе, объясняютъ богослуженіе и проч. Вслѣдствіе такихъ бесѣдъ, тѣ, которыя прежде порицали Православную церковь, не ходили въ православный храмъ, начинаютъ посѣщать богослуженіе и любить церковь Православную. Такое благотворное вліяніе оказываютъ дѣти не только по окончаніи обученія въ монастырской школѣ, но и тогда, когда еще учатся. (140 стр.). Дальше въ статьѣ сообщаются факты этого вліянія въ селахъ Рокитнѣ, Комарнѣ и даже въ такомъ упорствующемъ селѣ, какъ Витудинѣ (см. стр. 140—142).—Сверхъ школы, въ Лѣвнинскомъ монастырѣ есть аптека и нѣсколько сестеръ, знающихъ лѣченіе. Не проходитъ дня, чтобы кто-нибудь изъ окрестныхъ жителей не приходилъ въ монастырь за лекарствами. Среднимъ числомъ ежедневно бываетъ человекъ 5. Но иногда такихъ просителей бываетъ очень много. Часто приходятъ за лѣкарствами не сами больные, а ихъ родственники. И никому нѣтъ отказа. Всѣ получаютъ лѣкарства, совѣты и указанія, и главное—*все даромъ, безъ всякой платы*. Особенно великую, даровую медицинскую помощь оказываетъ и много лѣкарствъ раздаетъ монастырь въ храмовые праздники. Такъ, въ праздникъ Св. Троицы 1890 г. роздано лѣкарствъ (гомеопатическихъ) въ 700 бутылкахъ. (стр. 142). Факты весьма краснорѣчивые! Это лучший способъ повліять на сердца народа и возбудить въ немъ довѣріе къ монастырю, потому что *любовь еси можетъ*... Въ Лѣвнинскомъ монастырѣ пока есть только больница «для монастырскихъ больныхъ», всего въ три комнаты, «по недостатку средствъ»: «но, дастъ Богъ, недалеко то время (пишетъ авторъ, какъ священникъ того же монастыря, человекъ свѣдущій), когда при монастырѣ устроится своя большая больница и для постороннихъ, будетъ свой врачъ, который можетъ посѣщать и окрестныхъ жителей». Ускореніе этого возжеланнаго дѣла значительно облегчилось бы, если бы Богъ послалъ въ Лѣвнинскую область *сестру-врача*, чего отъ души желаемъ подвижающейся обители.—Весьма любопытны свѣдѣнія въ статьѣ (стр. 142—144) и объ «отпустахъ», т. е. храмовыхъ праздникахъ, которыхъ въ Лѣвнинскомъ монастырѣ два: 1-й день Пятидесятницы и Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго креста Господня. Чтеніе всѣхъ этихъ «свѣдѣній» въ простомъ на Подляшнѣ народѣ, несомненно, привлечетъ къ Лѣвнинскому монастырю симпатію

и довѣріе многихъ изъ тѣхъ, которые доселѣ сторонились его подъ вліяніемъ лжи и обмана, идущихъ изъ извѣстнаго лагеря. Литературная часть календаря заканчивается статьей: *«Ходите, братья, въ церковь!»* и стихотвореніемъ: *«Молитвенный псалмъ въ праздникъ святаго Рождества Христова»*. Въ первой, въ формѣ болѣею частію диалогической, предложено доброе чтеніе для возбужденія къ посѣщенію православнаго богослуженія тѣхъ, которые доселѣ еще сторонятся православныхъ церквей и молитвы въ нихъ, а стихотвореніе дышетъ сердечною теплотою и вѣселою вѣрою.

Третья часть календаря прикладная; она содержитъ практическія, житейскія и справочныя свѣдѣнія. Превосходно составленъ въ ней «Справочный отдѣлъ» (177—190). Въ немъ сдѣланы надлежащія разъясненія о судебныхъ издержкахъ (по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ), о нотаріальныхъ издержкахъ (съ такою вознагражденія нотаріусовъ), о вознагражденіи судебныхъ приставовъ, о пошлинахъ при переходахъ имуществъ, о гербовомъ сборѣ (съ указаніемъ разборовъ вексельной гербовой бумаги и актовой гербовой бумаги) и о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ на Высочайшее имя приносимыхъ. Сверхъ этого «Справочнаго отдѣла», въ 3-й части календаря помѣщены совѣты. О леченіи болѣзней (стр. 171—176) самыхъ распространенныхъ (чахотки, собственно тифа, коры, скарлатины, оспы, брюшного тифа и кроваваго поноса), правила почтоваго (191—194) и телеграфнаго (195—197), мѣры и вѣсы въ Россіи и иностранные (197—199), «предсказанія погоды по формѣ облаковъ, цвѣту неба и др. под. признакамъ» (200), совѣтъ «когда лучше пересаживать фруктовыя деревья: осенью или весною» (ошибочно напечатано «зимою»). Наконецъ, въ «Холмскомъ народномъ календарѣ на 1892 годъ», какъ и за предыдущіе годы, напечатаны: «Краткія извлеченія изъ устава Холмскаго Православнаго Св. Богородицкаго Братства» (202—204 стр.) «Опредѣленіе Св. Синода съ правилами объ учрежденіи знака Холмскаго Св. Богородицкаго Братства и съ описаніемъ сего знака» (204—206) и «Объявленіе» братской лавки въ Холмѣ о нѣющихся въ продажѣ вещахъ, съ показаніемъ стоимости каждой вещи» (206—208).

При такомъ разнообразіи содержанія, братскій календарь на 1892 годъ украшенъ четырьмя художественно исполненными иллюстраціями: изображеніями Холмской чудотворной иконы Божіей Матери, Св. Митрофана еп. Воронежскаго, Лѣвлинской

чудотворной иконы Божіей Матери и видѣмъ Лѣвѣнскаго монастыря съ Юго-Западной стороны. Сверхъ того на обложкахъ его, какъ и въ прежніе годы, помѣщены снимки съ Холмскаго кафедральнаго собора и съ Кирилло-Меѣодіевской церкви, сооруженной въ Холмѣ въ память возсоединенія Холмскихъ униатовъ съ православною церковью 14-го мая 1875 года.

Таковыя достоинства вновь вышедшаго изъ печати Холмскаго народнаго календаря. Какъ не пожелать, чтобы онъ распространился *въ народъ* Холмской Руси въ возможно большее количество экземпляровъ и чтобы влияние его литературныхъ статей на умы и сердца народные было возможно дѣйствительнѣе. Къ этому доброму дѣлу первѣе всѣхъ призывается приходское духовенство Холмско-Варшавской Епархіи. Вновь вышедшій календарь изданъ въ количествѣ десяти тысячъ экземпляровъ, на двѣ тысячи больше противъ прошлогодняго, и цѣна ему *для простого народа*—десять копѣекъ, тогда какъ самому Братству каждый экземпляръ его стоитъ около *двадцати копѣекъ*, а продажная цѣна его для другихъ покупателей назначена въ двадцать пять копѣекъ. Да благословитъ Богъ *успѣшномъ* труды Холмскаго Братства по изданію и приходскаго духовенства по распространенію Холмскаго народнаго календаря на 1892 годъ.

Священникъ Ал. Будиловичъ.

Извѣстія и замѣтки.

Церковный праздникъ въ Холмѣ.

(Корреспонденція «Моск. Вѣдомостей»).

Холмъ, 14 сентября. Одинъ изъ древѣйшихъ русскихъ городовъ, любимый городъ знаменитаго Данила Галицкаго, Холмъ, ежегодно оживляется неузнаваемо въ храмовой праздникъ своего Свято-Богородицкаго собора, т. е. 8 сентября, въ день Рождества Богородицы, когда на поклоненіе своей святыни, чудотворной иконѣ Холмской Божіей Матери, изъ ближнихъ и дальнихъ концовъ Русскаго Забужья, изъ соседнихъ Волыни и Гродненской губерній, собираются десятки тысячъ православнаго простонародья.

Нынешній годъ нѣсколько дней до праздника стояла дождливая и холодная погода и были уже опасенія, что это повліяетъ на приливъ

богомольцевъ; но наканунѣ праздника погода сразу измѣнилась на теплую, и уже 7 числа холмскіе православные храмы были полны богомольцами на литургіи и особенно на всенощномъ бдѣніи. Улицы и площади города наполнились толпами простаго народа и, говорятъ, въ этотъ день съ 5 часовъ утра исповѣдывалось въ православныхъ храмахъ до 6.000 богомольцевъ изъ простаго люда, прибывшихъ изъ близка и изъ далека. Особенно же много богомольцевъ было въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ на всенощномъ бдѣніи, совершенномъ чрезвычайно торжественно.

Красивый видъ представляетъ возвышеніе или холмъ, давшій имя нашему городу и царицѣ надъ нимъ. На холмѣ стоитъ старинный, не отличающійся особою выѣстимостью, но довольно величественный трехпрестольный соборъ. Золоченые кресты трехъ его куполовъ и крестъ высокой колокольни далеко видны изъ окрестностей. На этомъ же холмѣ, на самой высокой точкѣ его, высятся небольшая, но очень изящной архитектуры Кирилло-Меѳодіевская церковь, выстроенная 11 лѣтъ тому назадъ, въ память воссоединенія униатовъ съ православною церковью. Эти храмы, а также архіерейскій домъ и домъ-музей Свято-Богородичнаго братства ограничиваютъ съ четырехъ сторонъ обширную площадь холма, на которой ежегодно 8 сентября совершается молебствіе. Вечеромъ холмъ церковный и особенно его площадь, лѣтвица ведущая на него изъ города и два спуска были иллюминированы, что, кромѣ удобства для массъ расходившихся послѣ всенощной богомольцевъ, чрезвычайно украсило и безъ того красивое возвышеніе.

8 сентября до свѣту еще стали прибывать массы простаго народа. Всѣхъ богомольцевъ насчитывали до 20.000. Ими наполнены были не только соборный храмъ, въ коемъ служились при переполненной церкви одна за другою три литургіи, но и три другія православныя церкви города. Остальныя три церкви, къ сожаленію, очень малы, и не помѣщавшіеся въ нихъ народъ массами стоялъ у входныхъ дверей, внимая богослуженію и усердно молясь. Особенно глубокое впечатлѣніе выносили богомольцы изъ маленькой, Богословской церкви, гдѣ пѣли общимъ стройнымъ хоромъ всѣ учащіеся и наставники Учительской семинаріи. На всѣхъ утреннихъ литургіяхъ во всѣхъ храмахъ было множество приобщающихся.

Прежде чѣмъ мы скажемъ о главномъ торжественномъ богослуженіи, т. е. о поздней литургіи въ соборѣ, всегда совершаемой архіерейскимъ служеніемъ, слѣдуетъ упомянуть, что число богомольцевъ въ православныхъ храмахъ Холма постоянно возрастаетъ. Даже въ обыкновенные воскресные дни, напримѣръ, соборъ бываетъ переполненъ молящимися. Почти постоянно раздаются стѣнованія подгороднихъ, а иногда и изъ далека прибывающихъ по воскресеньямъ крестьянъ бого-

мольдовъ на то, что соборъ, занимаемый массами солдатъ, квартирую-
щихъ въ Холмѣ полковъ, для престопадаря мало доступенъ. Это крайно
жалъ уже въ виду того, что всякое появленіе въ православномъ храмѣ
богомольцевъ, воссоединившихся недавно съ православіемъ изъ уни,
есть отрадный фактъ, а также и въ виду того, что здѣшній православ-
ный народъ высоко ставитъ возможность поклониться свято-чтимой
имъ чудотворной иконѣ Богоматери и это почитаніе главнѣйшимъ
образомъ поддерживаетъ и согреваетъ въ немъ православно-христан-
ское напавленіе.

Такое положеніе дѣла образовалось не случайно, а въ силу увѣ-
ренности, что въ Холмѣ излишне много церквей, вследствие чего при-
выстроенныхъ два года тому назадъ казармахъ для двухъ полковъ
и въ полковыхъ церквяхъ и воинскія части ходятъ въ соборъ. Конечно,
противъ этого нечего было бы сказать, еслибы мѣста въ храмѣ было
довольно и для стекающагося сюда престопадаря. Въ настоящее время
можно впрочемъ устранить лишнее народа возможности молиться,
если для воинскихъ частей въ томъ же храмѣ будетъ служить отдѣль-
ная литургія, напимѣръ, хотя бы въ 6 часовъ утра, что вполне воз-
можно, такъ какъ храмъ имѣетъ три прѣдѣла.

Возвращаемся къ празднику. Нынешній годъ духовное торжество
отличалось особеннымъ величіемъ, такъ какъ къ празднику съѣхались
трое святителей, а именно: кромѣ постоянно пребывающаго въ Холмѣ
Епископа Люблинскаго Флавіана, прибыли сюда Архіепископъ Варшавско-
Холмскій Леонцій и Епископъ Волынский Модестъ. Поздняя литургія
началась въ 9 часовъ и совершалась тремя архіереями, въ сослуженіи
трехъ архимандритовъ и многочисленнаго духовенства. Храмъ былъ
до такой степени переполненъ молящимися, что не выдавшимъ этой
испости невозможно дать о ней и приблизительнаго понятія. Кромѣ
того, богомольцы въ задней половинѣ храма мѣнялись въ теченіе
трехъ часовъ, когда совершалась литургія, и несмотря на это едва ли
десятая часть всего прибывшаго на богомолье народа побывала на
этой литургіи. Кромѣ незначительной горсти интеллигенціи, явившейся
поклониться вмѣстѣ съ народомъ народнои святинѣ, въ средѣ которой
главную часть составляли представители учебнаго вѣдомства, съ поне-
чителемъ окрута во главѣ, и губернска власти, вся масса молящихся
состояла изъ крестьянъ Холмщины, Волыни и Гродненской губернии.
Изъ послѣдней явилось общество молящихся крестьянъ въ 600 чело-
вѣкъ, изъ Волыни, можетъ быть, въ нѣсколько разъ болѣе, остальная
масса состояла изъ крестьянъ Русскаго Забужья.

Пришельцы изъ болѣе коренной Россіи (изъ Сѣверо-и Юго-За-
падныхъ краевъ), являющіеся сюда на великіе праздники, болѣе чѣмъ
желанные гости среди здѣшняго народа: они вносятъ сюда болѣе

чистую струю русской жизни и ея религіознаго и народнаго строя, они являются живымъ доказательствомъ племенной связи здѣшняго захудалаго еще въ своихъ народныхъ началахъ русскаго Забужанина со всѣмъ народомъ Русскимъ, живущимъ къ востоку отъ нашей окрестности до Великаго Оксана. Глубокое впечатлѣніе производило на эту массу простаго Русскаго народа величественное служеніе архинастырей при прекрасномъ пѣніи двухъ хоровъ мѣстныхъ пѣвчихъ. Съ необыкновеннымъ вниманіемъ выслушалъ этотъ народъ сильное и прочувствованное слово Архіепископа Леонтія, въ которомъ онъ, указавъ на значеніе православной вѣры для Русскаго народа, значеніе Холма и его святыни для края, призывалъ народъ крѣпко держаться основъ своего народнаго духа и не забывать связи со всею остальною Руссью. Въ заключеніе владыка приглашалъ молящихся къ жертвамъ въ пользу голодающаго Русскаго народа въ центральныхъ губерніяхъ. По окончаніи литургіи состоялся торжественный крестный ходъ на соборную площадь, въ сопровожденіи всѣхъ трехъ архіереевъ, архимандритовъ и до 40 священниковъ. Икону Божіей Матери несли два архимандрита. Площадь была покрыта массой, тысячъ въ 20, богомольнаго народа, продолжавшаго наполнять ближайшую церковь Кирилло-Меодіевскую и ея возвышеніе. При прекрасной совершенно лѣтней погодѣ зрѣлище этого народнаго моленія было величественное, и много благодатнаго бодрящаго вынесъ народъ изъ этого праздника, съ котораго сталъ разбѣжаться только вечеромъ...

По окончаніи торжественнаго молебствія икона крестнымъ ходомъ была отнесена въ соборъ, и затѣмъ состоялось годовичное засѣданіе Свято-Богородицкаго Холмскаго Братства, подъ предѣлательствомъ Архіепископа Леонтія. Нельзя не обратить вниманія русскихъ людей на это Общество, трудящееся надъ возстановленіемъ религіознаго народническихъ православныхъ началъ, которое, несмотря на скудость средствъ, чрезвычайно много дѣлаетъ для церквей края. Желательно, чтобы русскіе жертвователи не забывали его, тѣмъ болѣе, что даже пожизненный членскій взносъ составляетъ всего 15 рублей одновременно. Простой народъ въ достаточномъ числѣ продолжалъ появляться въ соборъ до вечера, молясь предъ иконой. («Моск. Вѣд.» № 266).

«Галицкая Русь» о протоіерѣхъ отцѣхъ Наумовичѣхъ. *Галицкая Русь* по поводу похоронъ въ Кіевѣ протоіерей отца Іоанна Наумовича помѣстила между прочимъ, слѣдующія воодушевленные строки:

Несутся стовы колоколовъ по безграничнымъ усяннымъ курганами и могилами наддніпровскимъ равнинамъ, извѣщая почивающихъ въ нихъ борцовъ за вѣру и народъ, что рядомъ съ ними ложится для вѣчнаго упокоенія неменьшій ихъ по своимъ заслугамъ товарищъ, который, правда, не булатнымъ мечемъ, не самопаломъ и ратищемъ, а

вѣщимъ словомъ, неуныною дѣятельностію и самопожертвованіемъ отстаивалъ права своего народа, защищалъ его святыни, стоялъ въ его сердцѣ здоровое зерно просвѣщенія, гражданского сознанія и истиннаго прогресса.

Стонуть колокола Кіевскихъ храмовъ, и стоны эти печальнымъ эхомъ откликаются по всеѣмъ угламъ Галицкой Руси.

Погребаютъ прахъ нашего просвѣтителя. На этомъ печальномъ торжествѣ слѣдовало бы присутствовать всеѣмъ русскимъ жителямъ Галиціи отъ мала до велика и струей слезъ благодарности трехмилліоннаго народа оросить гробъ великаго дѣятеля. Такую благодарность онъ исполнилъ заслужилъ и она была бы достойною Галицкой Руси, умѣющей почитать заслуги своихъ вождей.

Къ сожалѣнію, такая манифестація немислима. Благодаря обстоятельствамъ сегодня окружить гробъ Наумовича быть можетъ скромная горсть русскихъ Галичанъ, чтобъ именемъ своей земли отдать поклонъ его праху. Но духомъ мы будемъ тамъ все. Надъ Аскольдовою могилою вознесется горячая молитва, которая выше пограничныхъ столбовъ, выше горъ и лѣсовъ понеслась въ златоверхій Кіевъ изъ далекихъ Галицкихъ предѣловъ, молитва за упокой души просвѣтителя и учителя нашего народа; въ ущельяхъ Кіевскихъ холмовъ отзовется стонъ Галича о потерѣ лучшаго своего сына; волны Днѣпра встрѣтятъ въ Черномъ Морѣ не одну горячую слезу пролившуюся изъ очей опечаленнаго Галицко-русскаго селянина въ струю впадающихъ въ это море рѣкъ нашихъ. Такъ, мы духомъ все, цѣлая Галицкая Русь, на похоропахъ праха отца Іоанна Наумовича, съ извѣтjemъ; быть можетъ, тѣхъ, которые дозволили прельститься себя и, подобно заблудшему Израилу, готовы каменіемъ побить своихъ пророковъ..

Почивай же мирно, нашъ просвѣтитель, да будетъ тебѣ легкою земля, которую ты такъ горячо любилъ. Благодаримъ тебя и кланяемся твоему праху, учитель нашъ, за то, что ты привелъ насъ къ познанію добра и истины и молимъ Царя царей да упокоитъ со святыми твою праведную душу. Память твоя пребудетъ среди любившаго тебя народа изъ рода въ родъ.

Тебѣ же, дорогой русскому сердцу Кіевъ, бьетъ челомъ Галицкая Русь за то, что ты пріютилъ у себя, подъ сенью своихъ святынь, прахъ лучшаго ея сына какъ роднаго. И васъ, Кіевляне, благодаримъ отъ души за нашу любовь, какую вы оказали нашему дорогому земляку; ты же, Русская земля, прими въ свои нѣдра тѣѣнныя останки мужа, горячо тебя любившаго, на вѣчное упокоеніе!..

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ И З Д А Н І И

П РАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1892 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1 января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

ИЗВѢСТІЯ по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ прилатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія выстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1891 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

— ВЪ 1892 ГОДУ —
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться
по прежде утвержденной программѣ:

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ“,

ЖУРНАЛЬ

НАУЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ И ХАРАКТЕРА.

Въ немъ будутъ помѣщаться научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей.

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія, подъ общимъ названіемъ: «Библіотека твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ».

Указомъ Св. Синода отъ 1^{го} февраля 1884 г. подшека какъ на журналъ «Труды Кіевской Духовной Академіи», такъ и на «Библіотеку твореній св. отцовъ и учителей к. западныхъ» рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, епархіальныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ выходить ежесмыслно книжками отъ 10 до 12 листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи» — 7 р.

Адресъ: въ Редакцію Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ 1) П. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, — 2) Игн. Л. Тузова, въ С.-Петербурѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), V (1841—42), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—1858), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 3 руб. за годъ съ перес. В Чтеніе за 1879—1883 гг. по 4 р. за экземпляръ съ пересылкою.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 гг. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп., а за 1883, 1884, 1885 и 1886 г. по 4 р. за экземпляръ съ пересылкою.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 гг. по 3 р.; за 1869—1873 гг. по 4 руб. за

1874—1878 гг. по 5 р. съ пересылкою. за 1879—1882 гг. по 6 руб., за 1883—1890 гг. по 7 р. съ пересылкою. Экземпляры «Трудовъ» за 1884 г. всѣ распроданы.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1872 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 80 коп.; 1874—1891 гг. по 1 руб.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

I и II томы новаго произведенія знаменитаго французскаго проповѣдника и богослова ДИДОНА, въ переводѣ на русскій языкъ:

ИСУСЪ ХРИСТОСЪ.

Первый томъ заключаетъ въ себѣ 364 страницы, второй 426 страницъ.

Третій и послѣдній томъ, къ которому будетъ приложена карта Палестины, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцъ текущаго года.

Цѣна каждаго тома 75 коп., съ пересылкою 1 руб.; за всѣ три тома 2 руб. 25 коп., съ пересылкою 3 рубля.

Съ требованіями обращаться въ редакцію «РУССКАГО ПАЛОМНИКА», С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

А. А. КАРЦЕВА,

въ Москвѣ, Фуркасовскій переулочъ, полезное пособіе родителямъ, воспитателямъ и завѣдующимъ народными школами всѣхъ вѣдомствъ и наименованій подъ заглавіемъ: «Указатель книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія съ обозначеніемъ одобренныхъ. изъ нихъ Святѣйшимъ Синодомъ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, дѣтскими журналами и частными специально для разсмотрѣнія народныхъ и дѣтскихъ книгъ составившимися комиссіями». Москва. 1891 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой—1 руб. 20 коп.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

„ДНЕВНИКЪ ПАЛОМНИКА.“

Изъ путевыхъ замѣтокъ по востоку законоучителя кіевской 2-й мужской и фундуклеевской женской гимназій

святиц. А. КОВОИЦКАГО

съ 30 фототипическими картинами видовъ и типовъ Палестины.

Цѣна изданія иллюстрированнаго—1 р. 50 коп.

Цѣна изданія безъ картинъ—85 коп.

Продается: въ Кіевѣ у автора (Бибиковскій бульваръ, зданіе 2-й гимназіи) и въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглобина, въ Житомирѣ въ конторѣ редакціи газеты «Волынь».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

(3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

На общепонятно-научный, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность неспеціалистамъ слѣдить за успѣхами всѣхъ отраслей точнаго знанія.

Текстъ иллюстрируется роскошными гравюрами, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается до 500 гравюръ.

Выходитъ еженедѣльно, по субботамъ, каждый № въ два печатные листа на превосходной вѣлененой бумагѣ.

ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гігіена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библіографія. 4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленія.

Согласно увѣдомленію Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 мая 1891 г., за № 7669, журналъ «НАУКА и ЖИЗНЬ» Ученымъ Комитетомъ сего Министерства „ОДОВРЕНЪ для ученическихъ (старшаго возраста) бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

Оставшіеся за 1890 годъ полные экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ—за три рубля.

Новые подписчики на 1891 годъ получаютъ съ № 1.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ и ДОСТАВКОЙ:

на годъ ПЯТЬ руб и на полгода ТРИ рубль.

№ для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтов. марен.

АДРЕСЪ: МОСКВА. Въ Редакцію журнала «НАУКА и ЖИЗНЬ» (Малая Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Ред.-изд. Др. М. Н. Глубоковскій.

Содержаніе девятнадцатой книжки Богословско-философскаго
журнала «Вѣра и Разумъ» за 1891 годъ.

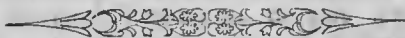
I. Отдѣлъ церковный: Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Новороссійскаго Университета В. Падлера.

Безбожіе, его виды, признаки и представители (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи Александра Бѣляева. Историческія данныя для опредѣленія хронологіи евангельскихъ событій (окончаніе). Н. К.

II. Отдѣлъ философскій: Философія нашего времени. Профессора Киевской Духовной Академіи П. Липицкаго.

Основные гносеологическіе принципы послѣ-кантовской философіи. Очеркъ историко-критическій. А. Введенскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



При семъ № разсылается „Каталогъ книжнаго учебно-вспомогательнаго магазина В. С. Савчука въ Житомирѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Село Бѣлевъ Ровенскаго уѣзда. О благотворительности церкви и духовенства во время голода. Алчущаго напитай. О поминновеніи усопшихъ въ такъ называемую Димитріевскую Субботу въ пятнадцатомъ году. «Холмскій народный календарь» на 1892 годъ. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

№ 30 Волынск. Епарх. Вѣдом. данъ на почту 21 Октября 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.

КАТАЛОГЪ КНИЖНАГО

И

УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО МАГАЗИНА

В. С. САВЧУКА

ВЪ ЖИТОМІРЬ,

Михайловская улица, д. Германа.

ЖИТОМІРЬ.

Типографія и Литографія М. Дененмана.

1891.

тѣльни, Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

Свѣдѣнія для лицъ выписывающихъ изъ магазина книги и пособія:

тора
сора

Проф
риче
(окон

Кіевск

фін.

При
наг

и при
уѣзда
Алчу
Дими
кален

№

Училищамъ выписывающимъ нижепоименован-
ныя учебники, пособія и принадлежности, на сумму
болѣе 6 руб. дѣлается 5% уступки, съ номиналь-
ной напечатанной на книгѣ безъ папки цѣны, или
вмѣсто таковой, пересылка принимается на счетъ
магазина; а на 20 руб. и болѣе, при уступки 5%
пересылка на счетъ магазина.

Выписывающіе меньше чѣмъ на 6 руб. при-
лагаютъ на пересылку по 10 коп. на каждый руб.

Желающіе получить книги въ переплетахъ
(папкѣ) прилагаютъ за каждый экз. 8 коп., а въ пе-
реплетѣ обтянутомъ кругомъ разноцвѣтнымъ колен-
коромъ (прочіе папки), прилагаютъ по 10 коп.
за каждый экземпляръ.

Книги и учебныя пособія высылаются почтою,
транспортомъ или чрезъ посредниковъ, по указанію
выписывающаго, но только за наличныя деньги.
Церковно-приходскимъ школамъ и народнымъ учи-
лищамъ вѣдом. М. Н. Просвѣщ. магазинъ можетъ
отпустить книги и пособія въ кредитъ, но только
въ томъ случаѣ, если получаемый заказъ книгъ,
будетъ подписанъ, въ первомъ случаѣ законоучите-
лемъ, Церковно-приход. школы, а во второмъ Г.
Инспекторомъ Народ. Училищъ.

Почтовый адресъ лица требующаго книги, дол-
женъ быть написанъ точно и ясно.

*Заказы и деньги адресовать: Житомиръ, Въ книжн.
магазинъ В. С. Савчука, Михайловская улица домъ
Германа.*

*Адресъ для телеграммъ: Житомиръ, книгопродавцу
Савчуку.*

Книжный и Учебно - Вспомогательный магазинъ

В. С. САВЧУКА,

въ Житомирѣ, Михайловская улица, д. Германа.

Коммисіонеръ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Собора, Народ. Училищъ Волынской губ., всѣхъ учебныхъ заведеній г. Житомира, Коростышевской Учительской Семинаріи и Житомирской Русской Публичной Библіотеки.

Для народныхъ-одноклассныхъ и двухклассныхъ сельскихъ и городскихъ училищъ, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и для церковно приходскихъ школъ, въ магазинѣ имѣются во всякое время, одобренные Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и принятыя въ училищахъ учебники и учебныя пособія.

По Закону Божію.

Левинскій. Краткое повятіе о храмѣ и свящ. вещахъ. ц. 30 к.

* « Книга для духовно-Нравствен. чтенія ц. 45 к.

Александръ Еписк. Московск. Евангельскія чтенія на Славян. нарѣчіи . ц. 25 к.

* Базаровъ. Библейская Исторія ц. 35 к.

Библейскіе Разказы изъ книгъ Ветх. и Нов. завѣта ц. 15 к.

Бухаревъ. Разказы о праздникахъ Правосл. цѣркви ц. 30 к.

* Козырева Свящ. Исторія Ветх. Завѣта ц. 20 к.

» » » Нов. Завѣта ц. 25 к.

Михайловскій. Объясненіе обрядовъ при соверш. Св. Тайнств. ц. 10 к.

* » Ученіе о православномъ Богослуженіи ц. 35 к.

Всѣ книги означен. (*) звѣздочкой считаются одобрен. Учен. Ком.

Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской духовной Академіи Константинъ Букоемскій.

ПО
Соде

тора
сора

Проф
ричес
(окон

Кіевскі

філ.

Вісн.

Вісн.

Вісн.

Вісн.

Вісн.

При

наг

Вісн.

и при
узда
Алчу
Дими
кален

№

Октоихъ. Учебный въ переплетѣ Синодалн. изд.
ц. 65 к.

» » Нотнаго пѣнія изд. Синода
ц. 80 к.

Прологий. Учебный ц. 65 к.

« Нотнаго пѣнія изд. Синода ц. 1 р.

Михайловскій. Свящ. Истор. Вѣтх. Завѣта ц. 25 к.

» » » Новаго Завѣта ц. 35 к.

* Руководство къ изученію Церковнаго Устава
ц. 60 к.

* Николаевскій. Объясненіе Воскр. и празд. чтеній Апостола ц. 50 к.

* Поповъ. Начальное наставленіе въ законъ Божіемъ ц. 30 к.

* » Свящ. исторія вѣтх. и новаго завѣта
ц. по 45 к.

* Пѣвцовъ. Разказы изъ свящ. исторіи Вѣтх. завѣта ц. 30 к.

Новаго завѣта ц. 40 к.

Пѣвцовъ. Свящ. Исторія Вѣтхаго Завѣта съ картин. ц. 50 к.

» Новаго Завѣта ц. 50 к.

Агаѳодоръ. Епископъ. (Преображенскій) Наставленіе въ законъ Божіемъ ц. 25 к.

* Рудаковъ. Наставленіе въ законъ Божіемъ ц. 20 к.

* » Свящ. исторія Вѣтх. и Новаго завѣта
ц. по 50 к.

* » Ученіе о Богослуженіи Православ. церкви ц. 50 к.

* » Исторія Православ. церкви ц. 1 руб.

* Свирѣлинъ. Церковный уставъ съ кратк. объясненіемъ Богослуж. ц. 50 к.

Всѣ книги означен. (*) звѣздочкою считаются одобр. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

одалн. изд.

изд. Синода

д. 1 р.

зѣта ц. 25 к.

та ц. 35 к.

го Устава

празд. чте-

законъ Бо-

ваго завѣта

и Ветх. за-

зѣта съ кар-

и) Наставле-

25. к.

скіемъ ц. 20 к.

ваго завѣта

авослав. цер-

ц. 1 руб.

кратк. изъ-

к.

добр. Учен. Ком.

* Свирѣлинъ. Толковыя Евангелія Воскрес. и празднич. ц. 60 к.

* » Курсъ закона Божія ц. 30 к.

* » Объясненіе утвари и праздникова церковныхъ. ц. 25 к.

* Смирновъ Петръ. Исторія Христіанской церкви ц. 1 руб.

* » Свящ. исторіи Ветх. завѣта ц. 60 к.

* » » » Новаго завѣта ц. 40 к.

* » Наставленіе въ законъ Божию ц. 20 к.

* » Начальный уроки закона Божія ц. 5 к.

* » Изложеніе Христіанской Православ. вѣры вып. 1-й ц. 60 к.

* » Ученіе о надеждѣ и любви христіанской ц. 60 коп.

* Соколовъ Дмитрій. Начальное наставленіе въ Православной христіанск. Вѣрѣ ц. 20 к.

* » Молитвы заповѣди и Символъ вѣры ц. 10 коп.

* » Священ. исторія Ветх. и Новаго завѣта ц. по 30 коп.

* » Ученіе о Богослуженіи Православ. церкви ц. 40 к.

* » Краткое ученіе о Богослуженіи Православ. церкви ц. 15 к.

* » Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской ц. 1 р. 25 к.

Соколовъ Аѳ. Уроки Христіанс. ученія Концентрической учебникъ закона Божія ц. 35 к.

* » Методика Закона Божія ц. 1 р. 50 к.

* » Первые уроки церковно-славян. языка для Народныхъ школъ ц. 30 к.

Всѣ книги означен. звѣздочк. (*) считаются одобр. Учен. Ком

года.

тельни; Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской духовной Академіи Константинъ Букоемскій

Соде

тора
сораПроф
риче
(окоп

Кіевс

фіш.

При
наги при
уѣзда
Алчу
Дими
кален

№

* Страховъ. Краткая методика Закона Божія М.
1891 г. ц. 50 к.

Сегаль. Краткая Исторія Евреевъ ц. 40 к.

» Краткій Еврейскій катехизъ ц. 25 к.

» Пространный Еврейск. катехиз. ц. 70 к.

Солоновичъ. Исторія Израиля ц. 40 к.

Шустеръ. Священ. исторія Ветх. и Нов. Завета для
католиковъ со 114 рисун. ц. 1 р. 10 к.

* Филаретъ. Простран. христіан. Православ. Кате-
хизисъ въ папкѣ ц. 30 к.

* » Начатки христіанск. ученія ц. 12 к.

* Евангеліе. Русско-Славянск. съ указаніемъ что-
нія Евангелія на всякій день ц. 45 к.

* » Изд. Библ. Общества въ перепл. ц. 50 к.

* » На Славян. языкѣ въ переплетѣ ц. 35 к.

* Евангеліе. На Русскомъ языкѣ въ 8 долю листа
ц. 25 к.

* » На Русскомъ языкѣ въ 32 долю листа
ц. 12 к.

* Новый Заветъ. На славянск. языкѣ въ переплетѣ
ц. 55 к.

* » На Русскомъ языкѣ въ переплетѣ ц. 25 к.

* Учебный Часословъ. изд. Синодальн. въ папкѣ
ц. 35 к.

* » Изд. Кіево-Печерской Лавры ц. 50 к.

* » Псалтирь на славян. яз. въ 60 к. 75 к.
и 2 р.

* Краткій Молитвословъ. изд. Синод. ц. 5 к.

* Протопоповъ. Толковый Молитвословъ ц. 10 к.

* Сокращенный молитвословъ на русскомъ языкѣ
изд. Синод. ц. 10 коп.

* » На Славянскомъ языкѣ изд. Синод.
ц. 15 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.

П о с о б і я.

на Божія М.

ц. 40 к.

ц. 25 к.

екзиз. ц. 70 к.

в. Завѣта для

ц. 1 р. 10 к.

вослав. Кат-

ц. 12 к.

заніємъ что

ень ц. 45 к.

оспл. ц. 50 к.

летѣ ц. 35 к.

3 долю листа

долю листа

въ переплетѣ

летѣ ц. 25 к.

ц. въ переплѣ

цы ц. 50 к.

ц. 60 к. 75 к.

ц. 5 к.

въ ц. 10 к.

скомъ языкѣ

изд. Синод.

брен. Учен. Ком.

года.

* Карта Палестины. Изд. Ильина ц. 50 к. на холстѣ 1 р. 25 к.

* » Для изученія священнои Исторіи три карты ц. 1 р. 50 к. на холстѣ 3 р. 30 к.

* Крюковъ. Картины для начальнаго курса закона Божія 35 картъ ц. 4 руб. наклеен. на картонѣ 7 р. 90 к.

* » Сокращ. собраніе изъ 16 карт. по свящ. Исторіи ц. 2 р. 50 наклеен. 5 р. 50 к.

* Картины двенадцатые Праздники и Воскресенія Христова изд. Сытина и К^о Москва ц. 1 р. 25 к. наклеен. на картонѣ 2 р. 25 к.

Текстъ къ нимъ, съ картинами ц. 25 к.

Азбуки книги для чтенія и Руководства къ нимъ для учителей.

Брайковскій. Букварь для обученія Русскому и церковно-славянск. языку ц. 20 к.

* Барановъ. Русскій Букварь ц. 12 к.

* » Руководство для учителей, какъ учить по букварю ц. 15 к.

* » Наше Родное. Русскій и славянск. букварь годъ 1-й ц. 30 к.

* » » Книга для домаш. чтенія годъ 2-й ц. 40 к.

* » » годъ 3-й ц. 60 к.

* » Руководящія замѣтки для учителей о преподаваніи по Нашему Родному по всѣмъ 3-мъ годамъ ц. 30 к.

* » Книга для чтенія ц. 45 к.

* » Руководство къ ней для учителей ц. 50 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константины Букоемскій.

110
Соде

тора
сора

Проф
риче
(окон

Кіевс
фин.

При
наг

и при
уѣзда
Алчу
Дими
кален

№

- * Барановъ. Подробный планъ занятій въ Народн. школѣ ц. 25 к.
- * Бунаковъ. Азбука ц. 25 к.
- * » Руководства для учителя преподаваніе по Азбукѣ ц. 15 к.
- * » Квизжка-Первинка чтеніе послѣ Азбуки ц. 15 к.
- * » Въ Школѣ и дома книга для чтенія » ч. 1-я ц 40 к.
- * » » » » ч. 2-я ц. 60 к.
- * » » » » ч. 3-я ц. 75 к.
- Бунаковъ. Родной языкъ какъ предметъ обученія въ народной Школѣ ц. 1 р.
- * » Руководство для учителей по книгѣ въ Школѣ и дома ц. 30 к.
- Букварь. Церковно-славян. изд. К. П. Лавры ц. 20 к
- * Викторинъ. Азбука Русскаго и церковно-славянскаго языка ц. 15 к.
- * Гелимбатовскій. Русско-славян. Азбука ц. 10 к.
- * Грушевскій. Первая учебная книга церковно-славянскаго языка ц. 25 к.
- * Добровольскій. Русская грамота букварь для народныхъ Школъ ц. 5 к.
- * Карюковъ. Книга для обученія церковно-славянскому языку ц. 20 к
- * Лубенецъ. Русско-славянскій букварь ц. 12 к.
- * » Руководство къ Русско-славянскому букварю для учащихся ц. 30 к.
- * » Зернышко. Первая послѣ азбуки книга для чтенія годъ 1-й ц. 30 к.
- * » годъ 2-й ц. 40 к.
- * » Руководство къ зернышку для учителей ц. 50 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ь Народн.

еподаваніе

лѣ Азбуки

для чтенія

к.

к.

к.

обученія въ

о книгѣ въ

ры ц. 20 к.

но-славян-

а ц. 10 к.

церковно-

кварь для

но-славян-

ц. 12 к.

нскому бук-

буки книга

к.

к.

для учителей

ен. Учен. Ком.

* Лубенець Самостоятельн. работы въ начальн. шко-
лѣ ц. 15 к.

Бобровскій. Руководство къ обученію письму—чте-
нію по звуковому способу ц. 60 к.

* » 28 таблицъ для постепен. чтенія ц. 25 к.

* » Книга постепеннаго церковно-слав. чте-
нія ц. 30 к.

* Вольперъ. Русская Рѣчь 1-й выпускъ букварь
примѣненъ для Еврейскихъ и Нѣмец-
кихъ школъ ц. 20 к.

* » Русская Рѣчь выпускъ 2-й книга для
чтенія ц. 30 к. и выпускъ 3-й ц. 40 к.
оба выпуски примѣнены къ нѣмецкимъ
и еврейск. школамъ.

* » Руководства о преподаваніи русскаго
языка, инородцамъ по всѣмъ 3-мъ вы-
пуск. Русской Рѣчи ц. 30 к.

* Андріашевъ. Книга для чтенія рукописнаго ц. 20 к.

* Андріашевъ. Книга для чтенія ч. 1-я ц. 20 к.

* » » » ч. 2-я ц. 30 к.

* Дьяченко. Доброе слово. Первый годъ обучені
книга для чтенія ц. 30 к.

* » » » Второй годъ обученія
ц. 45 к.

* » Лучъ Первая послѣ азбуки книга для
чтенія ц. 20 к.

* Гербачъ Методическое Руководство къ обуче-
нію письму пособіе для учащихся ц. 40 к.

* » Руководство къ обученію письму Рус-
скія прописи ц. 40 к.

* » Прописи и образцы рисованія по клѣт-
камъ ц. 8 к.

Всѣ книги означен. (*) звѣздочкой считаются одобрен. Учен. Ком.

ода.

Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петер-
бургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

Соде

тора
сора

Проф
ричес
(окон

Кіевскі

фіні

При
наг

и при
узда
Алчу
Дими
кален

№

- * Гербачъ Русская скоропись, упражненіе въ писаніи ц. 50 к.
- * » Русскія прописи для церковно-приход. Школъ ц. 10 к.
- * Корфъ Бар. Какъ обучать грамотъ ребятъ ц. 10 к.
- * » Первоначальное Правописаніе ц. 12 к.
- * » 300 Письменныхъ работъ ц. 15 к.
- * » Нашъ Другъ книга для чтенія въ школѣ и дома ц. 75 к.
- * » Руководство къ Нашему Другу ц. 50 к.
- * Ерминъ и Волотовскій Приходская школа книга для чтенія ц. 35 к.
- * » Практическое руководство по русскому языку ц. 20 к.
- * » Новая книга для чтенія ч. 1-я ц. 30 к.
- * » » » » ч. 2-я ц. 50 к.
- Миропольскій. Методика обученію письму въ народной школѣ ц. 65 к.
- Овчинниковъ. Тетрадь для упраж. въ чтеніи рукописнаго ц. 30 к.
- * Павленковъ. Азбука копѣйка ц. 2 к.
- * » Наглядная азбука ц. 20 к.
- * » Объясненіе къ наглядной азбукѣ ц. 15 к.
- * Паульсонъ. Первая учебная книжка обученіе письму и чтенію ц. 20 к.
- * » Вторая учебная книжка ц. 35 к.
- * » Книга для чтенія ц. 45 к.
- * » Обученіе грамотъ и род. языку по первой учебной книжкѣ часть 1-я ц. 1 р.
- » 2-я ц. 80 к.
- * Полевой. Учебная Русская Христом. ч. 1-я ц. 50 к.
- * » » » » ч. 2-я ц. 70 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ніе въ пи-
вно-приход.
ять ц. 10 к.
е ц. 12 к.
15 к.
ія въ шко-
угу ц. 50 к.
школа кни-
о русскому
1-я ц. 30 к.
2-я ц. 50 к.
му въ на-
ченіи руко-
букъ ц. 15 к.
са обученіе
35 к.
ку по пер-
1-я ц. 1 р.
2-я ц. 80 к.
1-я ц. 50 к.
2-я ц. 70 к.
рен. Учен. Ком.

- * Поповъ. Книга для чтенія и письмен. работъ по русскому языку годъ 1-й ц. 30 к.
- * Поповъ. Книга для чтенія и письмен. работъ по русскому языку годъ 3-й ц. 35 к.
- * » Товарищъ книга для первоначальн. чтенія ц. 50 к.
- * » Пособіе при изученіи русскаго языка ц. 1 р. 20 к.
- * Пудыковичъ. Наша Родина книга для чтенія ц. 45 к.
- * Столпянскій. Азбука къ наученію грамотъ въ приходскихъ школахъ ц. 10 к.
- * Радонежскій. Родина Сборникъ для класснаго чтенія ц. 75 к.
- * » Солнышко книга для чтенія ц. 50 к.
- * Савенко. Объяснительн. чтеніе. Христомат. ц. 75 к.
- * Тарнавскій. Христоматія ц. 60 к.
- * Толстой. Первая русск. книжка для чтенія ц. 10 к.
- * » Вторая книжка ц. 12 к. третья кн. ц. 12 к.
- * » Четвертая книга ц. 16 к.
- * » Новая Азбука ц. 20 к.
- * Славянскій или церковный букварь изд. Кіево-Печерской лавры ц. 20 к.
- * Тихомировъ. Букварь для совместнаго обученія письму русскому и церковно-слав. ц. 20 к.
- * Ушинскій. Родное слово годъ 1-й ц. 30 к.
- * » » годъ 2-й ц. 35 к.
- * » » годъ 3-й ц. 60 к.
- * » Руководство къ преподаванію по Родному слову ч. 1-я ц. 30 к.
- * » ч. 2-я ц. 40 к.
- * » Дѣтскій міръ Христоматія ч. 1-я ц. 60 к.
- * » » ч. 2-я ц. 60 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

Соде

Учебная книга. Церковно-славян. и Древне-Русского языковъ ц. 40 к.

Церковно-Приходская Школа. Книга для класснаго и домашняго чтенія ц. 35 к.

тора
сора

Подвижная азбука на картонѣ ц. 12 к.

» больше ц. 15 к.

» въ нѣсколько алфавитовъ ц. 25 к.

Проф
ричес
(окоп

» Славянская со всѣми знаками припис. и титлами ц. 25 к.

» въ коробкѣ 9 алфавитовъ печатные и писанные ц. 1 р. 40 к.

Кіевск

» проще на 20 и 25 к.

фін.

» Славянская азбука въ коробкѣ полная ц. 1 руб.

* Шамина. Русскія прописи для народныхъ школъ ц. 15 к.

Градобоевъ. Русскія прописи для городскихъ и сельскихъ школъ ц. 15 к.

Петровъ. Прописи ц. 12 к.

Ивановъ. Русскія прописи ц. 20 к.

Прописи для народн. школъ по системѣ Фребеля ц. 5 к.

Г Р А М М А Т И К И.

При
наг

* Бунаковъ. Грамматич. и орфографическ. упражненія въ народ. школъ ц. 15 к.

* Богдановъ. Употребленіе знаковъ приписавія въ русскомъ письмѣ ц. 60 к.

* Вольперъ. Практическая русск. Грамматика преимущественно для нѣмек. и еврейск. школъ ц. 75 к.

и при
уѣзда
Алчун
Димит
кален

Волковъ. Алфавит. сборникъ неправильн. глаголовъ ц. 30 к.

Всѣ книги означен. (*) звѣздочкою считаются одобр. Учен. Ком.

№ :

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Древне-Рус-

я класснаго

25 к.

и припис.

печатные и

бкѣ полна

ыхъ школь

кихъ и сель-

иъ Фребеля

И.

е. упражне-

к.

иципалія въ

матика пре-

и еврейск.

ильн. глаго-

бр. Учен. Ком.

года.

- * Говоровъ. Сокращенная русск. Грамматика ц. 25 к.
 * Гротъ. Русское правописаніе ц. 60 к.
 * Ганъ. Руководство къ употр. знаковъ приписанія ц. 30 к.
 * » Полный словарь буквы Ъ ц. 50 к.
 * Козьминъ. Образцы систематич. диктанта для городскихъ училищъ ц. 50 к.
 * Барюковъ. Практическая русск. грамматика ц. 20 к.
 * Кириичниковъ. Этимологія русск. языка ц. 40 к.
 * » Синтаксисъ » » ц. 40 к.
 * А. В. Ореографія буквъ и знаковъ ц. 35 к.
 * Настольная книга 1195 общеупотребительн. словъ въ которыхъ пиш. Ъ ц. 30 к.
 * Пуцковичъ. Уроки русскаго правописанія годъ 1-й и 2-й ц. 35 к.
 * » » годъ 3 й ц. 35 к.
 * » Практическая русск. Грамматика ц. 25 к.
 * Тихомировъ. Элементарный курсъ Граммат. ц. 20 к.
 * » Азбука правописанія ч. 1-я ц. 40 к.
 * » » ч. 2-я ц. 40 к.
 * » Начатки грамматики ц. 15 к.

Ариѳметика и Геометрія.

- * Арефьевъ и Соколовъ. Повторительный курсъ Ариѳметики ц. 10 к.
 * Буссе. Ариѳметика ч. 1-я ц. 6 к. ч. 2-я ц. 15 к.
 * » Ариѳметич. задачи ц. 20 к.
 * Воленсъ. Собраніе ариѳметич. задачъ ц. 40 к.
 * Гольденбергъ. Сборникъ ариѳметич. задачъ въ 2-хъ выпускахъ по 15 к. выпускъ.
 * » Методика начальной ариѳмет. ц. 75 к.
 * Евтушевскій. Сборникъ ариѳметич. задачъ часть 1-я ц. 35 к.
 * » часть 2-я дроби ц. 40 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константины Букоемскій.

Соде

тора
сора

Проф.
ричес
(окон

Кіевскі

філ.

При
наг

и пре
узда
Алчу
Дими
кален

№ :

- * Евтушевскій. Руководст. для учителей и учительн. къ преподаванію ариѳметики ц. 75 к.
- * » Методика ариѳметики ц. 1 р. 50 к.
- * Еленевъ. Ариѳметика цѣлые числа и дроби ц. 35 к.
- * » Руководство для учителей къ преподаванію ариѳметики въ 2-хъ классн. училищахъ ц. 70 к.
- * Лева. Первоначальн. упраж. въ ариѳметикѣ ц. 30 к.
- * » Для учащихся ц. 50 к.
- * Рудрявцевъ. Ариѳметика на счетахъ ц. 45 к.
- * Лубенецъ. Сборникъ ариѳметич. задач. ц. 40 к.
- * » Методическое руководство къ сборнику задачъ ц. 50 к.
- * Малининъ и Буренинъ. Ариѳметика ц. 75 к.
- * » Ариѳметическія задачи ц. 50 к.
- * Меморскій. Ариѳметика въ вопросахъ и отвѣтахъ ц. 15 к.
- Нагорскій. Наглядная ариѳметика ц. 40 к.
- Паульсонъ. Ариѳметическій задачникъ для письмен. упражненій въ классѣ тетр. 1-я ц. 8 к.
- » тетрадъ 2-я ц. 6 к.
- Поляковъ. Первоначальн. курсъ ариѳметики ч. 1 и 2 ц. 75 к.
- Староградскій. Задачи на числа пер. сотни ц. 15 к.
- » На числа любой величины ц. 20 к.
- Струкъ. Счетоводство ц. 15 к.
- Шохеръ-Троцкій. Методика ариѳметики ц. 1 р. 50 к.
- * » Учебникъ ариѳметики ц. 75 к.
- * » Сборникъ упражненій по ариѳметикѣ для народн. школъ ц. 25 к.
- * » Методич. сборникъ ариѳметич. задачъ ч. 1-я ц. 20 к.
- * » ч. 2-я ц. 50 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Геометрія.

- Давидовъ. Геометрія для уѣздныхъ училищъ ц. 35 к.
 Дистервегъ. Элементарная геометрія ц. 30 к.
 Заблоцкій. Практическая геометрія съ 312 чертежами въ текствѣ ц. 60 к.
 Малиницъ. Геометрія и сборн. геометрич. задачъ ц. 65 к.

Пособія по арифметикѣ.

- Счеты Русскія большія классн. дубоваго дерева ц. 6 р.
 » Дробныя больш. класс. дуб. дер. ц. 5 р. 50 к.
 » Обыкновенныя малыя въ разныя цѣны отъ 20 к.
 » 1) Шведскія для цѣлыхъ чиселъ и дробей ц. 6 р. 50 к., а также въ 9 р. и 15 р.
 Таблица умноженія состоящая изъ 2-хъ большихъ листовъ стѣнная ц. 20 к.
 Арифметическій ящикъ. Кубъ дѣленный на 1000 кубиковъ ц. 2 р. 40 к.
 » Съ болѣе сложными дѣленіями и лучшей работы ц. 3 р. 75 к.

Исторія и Географія.

- * Брызгаловъ. Географія курсъ 1-й ц. 50 к.
 » курсъ II ц. 50 к.
 Андреевъ. Наша Родина и чужія страны краткая географія ц. 15 к.
 * Корнель. Начальный курсъ географіи ц. 1 р. 25 к.
 * Кузнецовъ. Географія Россійской Имперіи ц. 30 к.
 Михайловъ. Краткая Отечест. географія ц. 60 к.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

1) *Примѣчаніе.* Шведскія счеты приготавливаются только по заказу, съ задаткомъ половину цѣны стоимости счетовъ.

Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской духовной Академіи Константины Букоемскій.

Соде

тора
сораПрофе
ричес
(окон

Кіевск

фін.

При
наги при
узда
Алчу
Дими
кален

№ :

* Пудыковичъ Географія для народ. училищ ц. 50 к.
Павленкова. Изд. Свѣтъ Божій переводъ съ Южно-
русскаго съ 60 рисунками ц. 30 к.

* Семеновъ. Отечествовъдѣніе. Россія по рассказамъ
Путешествен. въ 6 т. ц. 6 руб. продается
и отдѣльно каждый томъ.

* Андрияшевъ. Русская исторія въ рассказахъ ц. 10 к.

* Горбовъ. Русская исторія для начальныхъ школъ
ц. 40 к.

* Иловайскій. Руводство къ русск. исторіи ц. 40 к.
Народная читальня. Разказы для народа изъ древ-
ней исторіи 10 к. изъ новой истор. ц. 10 к.

* Пуцыковичъ. Русская исторія для народныхъ
училищъ ц. 30 к.

* Рождественскій. Отечественная исторія въ разска-
захъ для народа ц. 30 к.

болѣе подробно изложенная ц. 60 к.

Учебныя пособія по этимъ предметамъ.

* Глобусы разной величины 10 разныхъ №№ въ раз-
ныя цѣны начиная отъ 60 к. и до 30 р.

* Телуріи въ 9 р., 15 р. и 30 р.

* Географическія карты всѣхъ частей свѣта мала-
го формата по 35 к. за карту.

Большаго формата стѣнные съ надпи-
сями и нѣмья: Европа 2 р. Азія 1 р. 50 к.
Африка 1 р. Сѣвер. Америка 1 р. Южн.
Америка 75 к. Австралія 1 р. Полуша-
рія 1 р. и Россія въ 2 р., 75 к., 30 к., 20 к.
и 15 к.

* Географическія Атласы въ 60 к., въ 1 р. — 1 р. 50 к.
и дороже.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

- Добряковъ. Историч Атласъ по русской исторіи
ц. 70 к.
- * Типы племенъ земнаго шара ц. 50 к.
- Исторія Русскаго народа въ 24 картинахъ ц. 50 к.
- Народная картина. Бесѣда Государя Императора
съ волостными старшинами 21-го Мая
1883 года въ Москвѣ. Картина Кара-
зина ц. 50 к.
- Картина изображающ. крушеніе поѣзда 18 Октября
1888 г. ц. 2 р. 35 к.

П Ы Н І Е.

- * Афанасьевъ. Руководство къ обученію въ народ-
ныхъ школахъ пѣнію ц. 60 к.
- * Архангельскій. Пѣніе Божеств. литургіи голоса
въ 3-хъ тетр. ц. 1 р. 50 к.
- * » Партитура ц. 1 р. 50 к.
- * Вессель и Альбрехтъ. Гуселки 128 колыбельн.
дѣтскихъ и народ. пѣсень ц. 1 р.
- * Водовозова. Одноголосныя дѣтскія пѣсни и под-
вижныя игры ц. 1 р.
- * Ирмологій нотнаго пѣнія изд. Синодальн. въ
папкѣ ц. 90 к.
- * Мпропольскій. Пѣніе Божеств. литургіи въ пап-
кѣ ц. 50 к.
- * Октоихъ нотнаго пѣнія или осмогласникъ изд.
Синодальное въ папкѣ ц. 80 к.
- * Потуловъ Руководство къ практическ. изученію
древняго Богослужеб. пѣнія ц. 3 р. 50 к.
- * Рожновъ. Элементар. уроки пѣнія ц. 20 к.
- * » Нотная азбука поголос.: басъ и теноръ 80 к.
- * » » » альта и дискант. 80 к.
- * » » » Партитура ц. 1 р.

Всѣ книги означен. звѣздоч. (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербур-
бургской дух. Академіи Константины Букоемскій.

Соде

тора
сораПрофе
ричес
(окон

Кіевск

фіш.

При
наги пре
уѣзда
Алчу
Дим
кален

№

- * Рожновъ. Собрание молитвъ аранжированныхъ на дѣтск. голоса ц. 20 к.
- * Рубецъ. Музыкальная азбука ц. 75 к.
- * Соловьевъ. Азбука хорового пѣнія ц. 60 к.
- * » Обучение пѣнію по квадрат. Нотъ ц. 40 к.
- * Учебный Обиходъ Нотнаго пѣнія изд. Синодальное въ папкѣ ц. 80 к.
- * Фатѣевъ. Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія ц. 65 к.
- * Нотная азбука въ 3-хъ большихъ таблицахъ для вѣшанія на классной доскѣ цѣна таблицы 6 к.
- * Молитвы по нотамъ такой-же величины для классн. употребленія ц. 30 к.
- * Гимны по нотамъ для клас. употреб. ц. 30 к.
- * Русскія народныя пѣсни по нотамъ такой-же величины ц. 1 р.
- Бережницкій Д. Учебникъ пѣнія. Практическое руководство для обучающихся пѣнію въ среднихъ, мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, учительскихъ институтахъ и учительскихъ семинаріяхъ, а также пособіе при обученіи пѣнію для народныхъ учителей и учительницъ съ приложеніемъ болѣе 120 пѣсень, положенныхъ на 1, 2, 3 и 4 однородные голоса ц. 1 р.
- * Бунаковъ. Таблицы для класснаго чтенія 20-ть систематически подобранныхъ большихъ стѣнныхъ таблицъ ц. 5 р.

Всѣ книги означен. звѣздочкою (*) считаются одобрен. Учен. Ком.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

Рисованіе для народныхъ школъ.

Оронецкая. Курсъ рисованія 1 и 2 курсы ц. 1 р. 20 к.
 Сербачъ. Образцы для рисов. по клѣткамъ ц. 8 к.
 Ильинъ изд. Пользныи подарокъ для дѣтей школа
 рисованія въ 5-ти вып. ц. по 20 к. за вып.

Первая рисовальная книга для дѣтей ц. 5 к.
 Вторая рисовальная книга ц. 5 к.

Третья рисовальная книга ц. 5 к.
 Школка. Школа черченія и рисованія для народ.
 училищъ въ 4-хъ выпуск. ц. по 5 к. вып.

» Образцы рисунковъ по клѣткамъ для
 народ. школъ въ 4-хъ вып. ц. по 8 к. вып.

» Школа рисованія изъ русск. типовъ и
 видовъ въ 5 ти вып. ц. 1 р.

Руководство къ черченію и рисованію для начи-
 нающихъ учиться ц. 10 к.

Кромѣ того въ магазинѣ имѣются бланки: кни-
 для записыванія свидѣтельствъ, выдаваемыхъ
 ученикамъ, приѣмной книги Народнаго училища,
 каталога училища, для записыванія книгъ и пособій
 выдаваемыхъ ученикамъ и класснаго журнала од-
 классныхъ и двухклассныхъ училищъ цѣна по 35 к.
 Переплеты къ этимъ книгамъ по 15 к.

Аспидныя доски, линеенныя и безъ линеекъ
 разныхъ величинъ отъ 10 коп. до 35 к. Стальные
 линейки, чернилы, флак. 5 к., 8 к., 12 к., 15 к. и 20 к.

10 к., 15 к., 20 к. Квадратики для линеенія
 разныхъ, сотня 1 р. 35 к., линейки отъ 5 до 50 к.

Разнообразныя ножики, 45 к., 50 к. и дорожки, пис-
 ная бумага, карандаши, дюж. 15 к., 20 к., 35 к.

Дорожки.
 Рулики дешевыя дюж. 10 к., 15 к., 25 к. и

Дорожки, камертоны 50 к., 75 к. и 1 р., нотная бумага
 по 10 к. за листъ.

Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской духовной Академіи Константинъ Букоемскій

По
Соде

Портреты ГОСУДАРЯ, ГОСУДАРЫНИ и НАСЛѢДНИКА отъ 15 к. за портретъ, тоже въ рамкахъ съ короной отъ 3 р. 25 к. и до 25 р.

тора
сора

Короны отдѣльно для портретовъ ГОСУДАРЯ въ 1 р. 25 к. и 1 р. 60 к.

Проф
ричес
(огон

Скрипки для школь со смичкомъ отъ 8 р. 50 к. и дороже, струны въ разныя цѣны и прочія учебныя принадлежности, все это предназначено для Народныхъ и церковно-приходскихъ школь, а потому продается по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Имѣются также похвальные листы съ изображеніемъ Св. Кирилла и Меодія ц. 10 к. Печати для пакетовъ народныхъ училищъ сотня цѣна 25 к. Стекланья чернильницы простыя по 3 к. шт., невыливающіяся 4 к. и для вставленія въ скамью 5 коп.

Кіевск
фін.

Въ магазинѣ имѣются также книги Богословскія и нравственно-религіознаго содержанія, популярно научныя по разнымъ отраслямъ знаній; юридическія прежнихъ и новыхъ изданій. Беллетристическія и книги для дѣтскаго и домашняго чтенія; кромѣ того имѣются всѣ русскія и многія иностранныя въ переводѣ на русскій языкъ писатели, въ тагреневомъ хорошемъ тисненномъ переплетѣ, Петербургскихъ мастерскихъ и безъ переплета, цѣна переплетамъ отъ 65 к. и до 2 руб.

При
наг

Кромѣ помѣщенныхъ въ семь каталогѣ книгъ, магазинъ принимаетъ на себя выписку и разныхъ по другимъ отраслямъ знаній книгъ, не вошедшихъ въ сей каталогъ и исполняетъ заказы немедленно, по полученіи такового.

и при
узда
Алчу
Димит
кален

Составляется и готовится къ печати каталогъ книгъ, для дѣтскаго чтенія разныхъ возрастовъ и книгъ для народнаго чтенія.

Каталогъ высылается бесплатно.

Дозволено цензурою, Кіевъ, 28 Іюня 1891 года.

№ 3

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Октября 1891 года.

Печатается въ Типографіи Ночасевской Лавры.



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

11 Ноября

№ 32

1891 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Чижовки, Заславскаго уѣзда, Антоній Яржемакій, согласно прошенію, почтенъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Чижовку опредѣленъ духовникъ Подольской дух. Семинаріи, священникъ Димитрій Пекарскій.

Священникъ с. Сошнаго Заславскаго у., Михаилъ Литвиновичъ и с. Головина, Ровенскаго у., Василій Жиридкій, по постановленію Епархіальнаго Начальства, устранины отъ заимасмыхъ ими приходоу.

На священническое мѣсто въ с. Головинѣ, Ровенскаго у., перемѣненъ священникъ с. Новыхъ-Дорогъ, Овручскаго у., Алексій Моссаковскій.

На священническое мѣсто въ с. Сошно, Заславскаго у., опредѣленъ оконч. курсъ Семинаріи Автономъ Новоселецкій.

На священническое мѣсто въ м. Любарѣ къ Троицкой церкви перемѣненъ священникъ м. Котельни Мелетій Фотинскій.

На священническое мѣсто къ Успенской церкви м. Котельни, Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ Студентъ С.-Петербургской дух. Академіи Константинъ Букоемскій.

Священники с. Большихъ Дорогостай, Дубенск. у., Мардарій Копахевичъ и с. Головинцы, Новоградволинскаго уѣз., Іакинъ Сѣдлецкій, по постановленію Епархіальнаго Начальства, переимѣнены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ Старокопанинской Соборной церкви Иванъ Рогозинскій уволенъ отъ должности псаломщика, а псаломщическое мѣсто при Старокопанинскомъ Соборѣ предоставлено окончившему курсъ Семинаріи Иринарху Табковскому.

Награжденіе набодренникомъ.

15-го октября сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, законоучитель Ровенскаго Реального училища, священникъ Ипполитъ Ярмоловичъ за аккуратное исполненіе служебныхъ обязанностей награжденъ набодренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

15-го октября сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ преподано Божіе благословеніе обществу крестьянъ м. Шепетовки, Заславскаго уѣзда, Шепетовскому волостному писарю Трофиму Ткачуку, старшинѣ той же волости Каллинику Поповичу и Шепетовскому сельскому старостѣ Трофиму Дорошку за составленіе ими приговора относительно перенесенія ярмарокъ и базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будніе и воспрещенія въ тѣ дни торговли спиртными напитками.

Того же 15 октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ преподано Божіе благословеніе священнику с. Хотичева, Владиміровольнскаго уѣзда, Іосифу Квасицкому за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковно-приходскую школу изъ принадлежащей ему бібліотеки 300 книгъ и брошюръ разныхъ названій и содержанія на сумму 200 гр.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волинскаго и Житомирскаго отъ 21 октября за № 4473, прихожанамъ Свято-Покровской церкви села Порванча, Владиміровольнскаго уѣзда, за сооруженіе ими въ мѣстную приходскую церковь, въ память событія 17 октября

1888 года, кіота съ иконою Св. Маріи Магдалины и запрестольнаго деревяннаго креста, стоимостью 52 руб., преподано благословеніе Божіе.

Разрѣшеніе освятить церковь и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 15 октября за № 4360 на рапортъ благочиннаго священника Матвея Квасницкаго, о разрѣшеніи освященія отремонтированной Св.-Введенской церкви въ с. Литовижѣ, Владиміровольскаго уѣзда, и о преподаніи благословенія лицамъ, потрудившимся въ дѣлѣ ремонта той церкви, послѣдовала слѣдующаго содержанія: «благословляется благочинному освятить церковь соборнѣ. Священнику и прихожанамъ преподается благословеніе Божіе за пожертвованіе въ пользу храма съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 3 октября 1891 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1891 года, при воспособленіи 7 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Іуліи Дембовецкой съ семью дѣтьми 15 руб., священнической женѣ Анастасіи Коринловичъ съ двумя сыновьями 12 р., священнической дочери Еленѣ Дембовецкой 6 руб., дьяческимъ сиротамъ: Варварѣ и Талсіи Пиневичъ 7 руб., заштатному дьячку Архипу Келдышу 5 руб., дьяческой сиротѣ Еленѣ Загоровской 5 руб., дьяческой вдовѣ Θεодосіи Чернецкой съ пятью дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Іустинѣ Васютинской 5 руб., псаломщицкой вдовѣ Александрѣ Левинкой съ двумя дѣтьми 5 руб., пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступинкой съ сыномъ 5 руб., и псаломщицкой вдовѣ Еленѣ Левандовской 4 руб.; 2) за 2-ю 1890 и 1-ю половины 1891 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному

дьячку Симеону Должанскому 12 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Сѣлейко 24 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Балковской 8 руб., и дьяческой вдовѣ Луліііи Возулевичъ 10 руб. 3) за 1-ю половину 1891 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аппѣ и Анастасіи Цихонкиъ 10 р., священнической сиротѣ Аппѣ Ключковской 5 р., псаломнической вдовѣ Екаторьѣ Михалевичъ 4 р., псаломнической вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 р., учительскимъ сиротамъ Александру и Ксенофонту Войнамъ, матери ихъ Параскевѣ Войнѣ 6 р., священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровской 5 р., псаломнической вдовѣ Паталіи Конахевичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., псаломническимъ сиротамъ: Андрею и Антоніемъ Рыбчннскимъ 5 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Червнцкой съ шестью дѣтьми 5 руб., заштатному псаломнику Андрею Дмитровичу 4 руб., священнической сиротѣ Ольгѣ Дыбалевичъ 5 руб., и псаломнической вдовѣ Ксеніи Давидовичъ 3 руб. 4) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи со стороны Епархіальнаго Попечительства 9 руб., по городскому округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Анастасіи Шесодко 14 руб. 75 коп., священнической вдовѣ Маріи Крейнцъ 6 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Сѣлицкой 6 руб., священнической вдовѣ Аппѣ Яворской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Сизиньевичъ съ двумя сыновьями 4 руб., заштатному псаломнику Андрею Славатинскому съ тремя дѣтьми 7 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Кариковской съ шестью сыновьями 7 руб., вдовѣ заштатнаго причетника Маріи Коринцкой 4 руб. и дьяческому сиротѣ Рафаилу Сѣлецкому 3 руб. 5) за 1-ю половину 1891 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 14 округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аппѣ Кречковской съ тремя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянскон съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Дашкевичъ съ дочерью 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Голоскевичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Пелагіи Сошинской 3 руб., заштатному дьячку Ивану Янкевичу съ женою и тремя дѣтьми 4 руб., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Страшкевичъ 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Кульчицкой 6 р., и священнической вдовѣ Маріи Жахановичъ 7 руб. 50 коп. 6) за 2-ю 1890 и 1-ю половины 1891 года, безъ воспособле-

нія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Старо-ошатиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріамъ Долинской 20 руб., священнической женѣ Ольгѣ Хотовицкой съ тремя дочерьми 20 руб., священнической вдовѣ Антониѣ Гоздаевичъ 30 руб., причетнической вдовѣ Варварѣ Конахевичъ 10 руб., причетнической вдовѣ Антониѣ Островской 10 руб., причетнической вдовѣ Аннѣ Козловской 10 руб., причетнической вдовѣ Феклѣ Должанской 10 руб., священническому сиротѣ Виктору Качковскому 10 р., священническому сиротѣ Данилу Яржемскому 9 р.

О смерти протоіерей и псаломщика.

Благочинный 2 округа Житомирскаго уѣзда Протоіерей Іосифъ Сольскій отношеніемъ отъ 16 октября за № 268, сообщилъ Редакціи для печатанія, что 10-го октября сего 1891 года умеръ въ селѣ Новополѣ, Житомирскаго уѣзда, заштатный протоіерей Игнатій Бодяновскій 74 лѣтъ отъ роду, на погребеніи и содержаніи его были: дочь его священническая вдова Надежда Кошаровская 48 л., сыновья ея, Кошаровской, а внуки умершаго протоіерей Бодяновскаго, Владиміръ 19 л., уволенный изъ 4 класса Волынской духовной семинаріи, Стефанъ 16 л., уволенный изъ 4 класса Житомирскаго духовнаго училища и Николай 14 л., уволенный изъ приготовительнаго класса Житомирскаго духовнаго училища. Имущества по смерти протоіерей не осталось. Означенныя сироты остались безъ всякихъ средствъ, кромѣ того на нихъ числится еще долга около 200 рублей.

Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Андроникъ Теодоровичъ, отношеніемъ отъ 26 минувшаго октября за № 505, сообщилъ Редакціи для печатанія, что ночью съ 12 на 13 число октября псаломщикъ м. Александрій Иванъ Янцевичъ (42 л. отъ роду), возвращаясь, по полотну желѣзной дороги, изъ ст. Любомирка въ м. Александрію, по неосторожности, попалъ подъ шедшій желѣзнодорожный поѣздъ и былъ убитъ. Послѣ псаломщика Янцевича осталась жена его—Анна 42 л., сынъ Иванъ 19 лѣтъ, небывшій въ училищѣ и дочь Елисавета 15 лѣтъ. Имущество покойнаго псаломщика Янцевича оценено въ 76 р. 70 к., а долговъ—предъявлено на 94 р.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
ОБЪ ИЗДАНІИ
ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1892 году.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1892 году на прежнихъ основаніяхъ. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою и 4 руб. безъ пересылки.

АДРЕСЪ: въ г. Кременецъ (Волынской губ.) въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Ноября 1891 года.
Редакторъ П. Бѣляевъ.